தமிழக சட்டப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1968 மார்ச் 30.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.30 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 359 தள்ளிவைக்கப் படுகிறது.

தியாகிகளின் பிள்ளைகளுக்கு சலுகைகள்

* 360 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசியல் தியாகிகளின் பிள்ளைகளின் படிப்பிற்கு மத்திய, ராஜ்ய சர்க்காரால் கொடுக்கப்பட்டுவரும் சலுகைகள் முறையே என்னென்ன ?

(இ) இச்சலுகை எல்லாப் பிள்ளைகளுக்கும் வழங்கப்படு கிறதா ? அல்லது குறிப்பிட்ட அளவுக்கானவர்களுக்கு மட்டும் தான் வழங்கப்படுகிறதா ?

(உ) பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கும் ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும் இதற்குமுள்ள வித்தியாசமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) முதல் (உ) வரை : சபை முன் விவர அறிக்கை * ஒன்று வைக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த அறிக்கையில் கண்டுள்ளபடி தியாகிகளினுடைய பிள்ளைகள், ஸ்வீகாரப் பிள்ளை கள், இறந்துபோனவர்களுடைய பிள்ளைகள் படிக்க வேண்டு மென்று சொன்னால் கல்லூரிகளிலே தொழில் கல்லூரி அல்லது கலைக் கல்லூரியிலே படிப்பதற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 385 ரூபாய் கொடுப்பதாகக் கண்டுள்ளது. உண்டுறை விடுதிக்கே மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 100 கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலே மூன்று மாதத்திற்கு அதைக்கொடுத்துவிட்டு மற்ற 7 மாதங்களுக்கு கொடுக்கப்படாத தால் ஏழைகளாக இருக்கக்கூடிய தியாகிகளினுடைய பிள்ளைகள் எப்படி படிக்க முடியும். ஆகையால் அவர்களுக்கு ஆகிற செலவு அவ்வளவையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்த இந்த சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

* 620–625- ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1968 மார்ச் 30

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை மத்திய அரசு வகுத்து மாநில அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. பாதித் தொகையை மத்திய அரசும் பாதித் தொகையை மாநில அரசும் ஏற்றுக்கொள்கின்றன. இந்தத் திட்டத்தின்மீதுதான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதை உயர்த்தவேண்டுமானால் மத்திய சர்க்கார் மறுபடியும் திட்டத்தைத் தீட்டி பரிந்துரை செய்யவேண்டிய நிலைமை இருக்கும். இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு தெரிவிக்க லாமே தவிர நடைமுறைப்படுத்த இயலாது.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : அரசியல் தியாகிகள் ஒருசிலர் தண்டிக்கப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள் ; வேறு சிலர் வருஷக்கணக்கிலே ரிமாண்டிலேயிருந்து வெளியே வந்தவர்கள். அப்படி ரிமாண்டிலே இருந்து வெளியே வந்தவர்களும் அரசியல் தியாகிகள் என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறார்கள் என்று அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அரசியல் தியாகிகளினுடைய பிள்ளைகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சம்பளச் சலுகையைப்பற்றிய விவரங்கள்தான் இருக்கின்றன. எந்த வகையில் தியாகிகளினுடைய பட்டியல் தயாரிக்கப்படுகிறது என்ற விவரக்குறிப்பு இல்லை. தனிக்கேள்வி கேட்டால் பதில் அளிக்கப்படும்.

MR. SPEAKER : Hon. Member Thiru K. Vinayakam may now put his supplementary question without too many preambles. Because, we are hard pressed for time today.

THIRU K. VINAYAKAM : Who are considered as political sufferers? Are they those who have suffered during the struggle for Independence or those who have suffered during all kinds of political struggles that have been carried on after attaining Independence? Will the Hon. Minister be pleased to tell me what types of concessions are given to the children of such kinds of political sufferers?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசியல் தியாகிகளாக எந்த அடிப்படையில், எந்தக் கணக்கில் எடுக்கப்படுகிறார்கள் என்ற விவரக்குறிப்பு இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கப்படும். எந்தெந்தப் போராட்டங்களில் ஈடுபட்டார்கள் என்ற விவரக்குறிப்பு இல்லை. உதவித் தொகையைப் பொறுத்தவரை பாதியை மாநில அரசும், பாதியை மத்திய அரசும் ஏற்றுக்கொள்கின்றன.

திரு. எம். எஸ். மணி : அரசியல் தியாகிகளுக்கு பென்ஷன் கொடுக்கப்பட்டுவருகிறதே—பென்ஷன் பெறுகிற தியாகிகளுடைய குழந்தைகளுக்கு கல்விச் சலுகை உண்டா ? அப்படி அந்தத் தியாகிகள் மறைந்துவிட்டால் அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு அப்படிப்பட்ட சலுகை கொடுக்கப்படுமா ?

1968 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மறைந்தவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும் அப்படிப்பட்ட சலுகைகள் தரப்படுகின்றன.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டு சிறு தண்டனை பெற்றவர்களும் இந்தத் தியாகிகள் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளார்களா ? அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கும் இந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முன்பு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சேர்க்கப்படவில்லை என்று. ஏற்கெனவே சேர்க்கப்பட்டிருப்பவர்களுக்குக் கொடுத்தால் போதும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : யார் யார் தியாகிகள் என்ற கணக்கு எடுக்கப்படும்போது அவர்கள் எத்தனை ஆண்டுகள் சிறைக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்ற கணக்கு வைத்து எடுக்கப்படுகிறதா ? சில பேர்கள் சிறைக்குச் சென்றிருந்தும்கூட ரிகார்டுகள் இல்லாததால் அந்தச் சலுகைகள் மறுக்கப்படுகிறதா ? அவர்களுடைய குழந்தைகள் வேலைக்குச் செல்லுகிற நேரத்திலே ஏதாவது சலுகைகள் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலிலேயே நான் குறிப்பிட்டேன், எந்த அடிப்படையில் அந்தப் பட்டியல் தயாரிக்கப்படுகிறது என்ற விவரக்குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கப்படும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அரசியல் தியாகிகள் பட்டியலிலே எவ்வளவு எண்ணிக்கை இருக்கின்றன ? இன்னும் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்துவதற்கு என்னென்ன தகுதிகள் இருக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : காங்கிரஸ் கட்சி நடத்திய போராட்டங்களிலே ஈடுபட்டவர்கள் என்று கருதப்படுகிறவர்கள்தான் அரசியல் பட்டியலில் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். இது போன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் விலைவாசிப் போராட்டம், இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் முதலிய போராட்டங்களில் ஈடுபட்டு பாதுகாப்புச் சட்டப்படி நீண்ட நாட்களாகக் கைதியாக வைக்கப்பட்டுள்ளவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கும் கல்விச் சலுகை அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கட்சிக் கண்ணேக்கு இல்லை. இந்திய விடுதலைப் போராட்டம் என்ற வகையில் ஈடுபட்டவர்களுக்குச் சலுகை தரப்படுகிறது. போராட்டத்தின் தன்மையைக்கொண்டு இந்தி எதிர்ப்பில் ஈடுபட்டவர்கள் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களை இதில் சேர்க்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : கடந்த கால போராட்டங்களிலே ஈடுபட்டவர்கள், காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் மட்டும் அரசியல் தியாகிகள் என்று கருதப்படுகிறார்களா ? அல்லது மற்றக் கட்சியிலே இருப்பவர்களும் அரசியல் தியாகிகள் என்ற பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதுபற்றிய குற்றச்சாட்டும் உண்டு. விவரங்கள் தெரிந்தால்தான் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலே திரு—கொச்சி தாய்த் தமிழகத்தோடு சேரவேண்டுமென்று கட்சிப் பாகுபாடின்றி போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் 11 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும் நன்மைகள் வழங்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்ட பட்டியலில் உள்ளவர்களுக்குத்தான் சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன. புதிதாகச் சேர்க்கப்படவில்லை.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, இந்தியா சுதந்திரம் பெறுவதற்குத் தியாகம் செய்துள்ள தியாகிகளினுடைய குழந்தைகளுக்கு அளிக்கவேண்டிய ஸ்காலர்ஷிப் கன்ஸெஷன்களை, சலுகைகளை, ஒருவிதமான தடங்கலும் இல்லாமல், அதிகமாக அளிப்பதற்கு மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு சிபார்சு செய்து, அவைகளைத் தியாகிகளுடைய குழந்தைகள் பெறுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவில்தான் மத்திய அரசால் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருப்பதில் மத்திய அரசு பாதித் தொகை தருகிறது. நாம் பாதித் தொகை தருகிறோம். ஏற்கனவே இதை உயர்த்துவதற்கு முயற்சிகள் செய்தோம். ஆனால், அவர்களுக்கு இருக்கும் நிதிநிலை அடிப்படையில் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குத் தான் தரப்படும் என்று மத்திய அரசு சொல்லியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, வினா எண் 361 எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

1968 மார்ச் 30]

(திரு. கே. விநாயகம் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்கு அலுவல்கள் அதிகமாக இருக்கும் காரணத்தால், பத்து நிமிட நேரத்தில் ஒவ்வொரு வினாவையும் முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று கருது கிறேன்.

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாவை இரத்தினச் சுருக்க மாகக் கேளுங்கள். வினா எண் 360-க்கு இன்னும் ஒன்றிரண்டு துணை வினாக்களை அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தியாகிகளுடைய குழந்தை கள் எல்லோருக்குமே ஆரம்பக்கல்வி முதற்கொண்டு கல்லூரிப் படிப்பு வரையில் இலவசக் கல்வி கொடுக்கின்றோம் என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் பிரசாரம் செய்தார்கள். ஆனால், ஆண்டொன்றுக்கு நான்கைந்து பேர்களுக்கு மட்டிலுமேதான் இந்த இலவசக் கல்விச் சலுகை அளிக்கப்பட்டது என்பது உண்மையா? இதிலே கூட, இந்த எண்ணிக்கை வரையறுக்கப் பட்டதனால் படிப்பை நீடிப்பதற்குத் தொகை வேண்டும் என்று கேட்போருக்கெல்லாம் அதைக் கொடுப்பதிற்கில்லை என்ற நிலை உள்ளது. ஆகவே, 1960-ஆம் ஆண்டு முதற்கொண்டு இதுவரையில் ஆண்டொன்றுக்கு எத்தனை பேர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தியாகிகள் என்று விண்ணப்பித்துக்கொள்ளும்போது, ஏழ்மை நிலை, மாணவர்களுடைய தகுதி, திறமை, படிப்பு, ஆகியவைகளைக் கணக்கெடுத்து, குறிப்பிட்ட அளவுக்குத்தான் மத்திய அரசு தொகை ஒதுக்குகிற காரணத்தால், அந்த அளவுக்குத்தான் தந்து வருகிறது. அந்த அடிப்படையில், உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் 8 முதல் 10-வது வகுப்பு வரையில் படிக்கின்ற மாணவர்களைப் பொறுத்த வரையில், ஆண்டொன்றுக்கு 48 பேர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் உதவித் தொகை தரப்படுகிறது. 11-வது வகுப்பு அல்லது புகுமுக வகுப்பில் படிக்கின்றவர்களைப் பொறுத்தவரையில், 36 பேர் களுக்குத் தரப்படுகிறது. டிகிரி வகுப்பில் படிக்கின்றவர்களைப் பொறுத்தவரையில், 20 பேர்களுக்கு, ஆண்டொன்றுக்கு, தரப்படு கிறது. பாலிடெக்னிக்கில் படிக்கின்றவர்களுக்கு 6 பேர்களுக்கும், தொழில் கல்லூரிகளில் 14 பேர்களுக்கும், தொழில் பள்ளிகளில் 20 பேர்களுக்கும் தரப்படுகிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Is the Government aware of the distinction between the two terms 'political sufferer' and 'political agitator'? Such of those who worked hard and agitated for the liberation of the country are termed as 'political sufferers' whereas those who took part in the Anti-Hindi and anti-price rise movements are only 'political agitators'. Has the Government got an exhaustive list of political sufferers and, as some of them have been left out, will the Government compile a new list including them also and thus go to their succour?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 'பொலிடிகல் ஸஃபரர்ஸ்' என்றும், 'பொலிடிகல் அஜிடேடர்ஸ்' என்றும் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். எதை அரசியல் போராட்டமாகக் கருதி, அதில் ஈடுபட்டவர்களைத் தியாகிகள் பட்டியலில் சேர்ப்பது என்பதில் கட்சிக்குக் கட்சி கருத்து வேறுபாடும் மற்றவைகளும் இருக்கக்கூடும். இப்பொழுது இருப்பது, ஏற்கனவே எடுத்த பட்டியல் அடிப்படையில் தரப்படுகிற வகைகள் தான். அதில் யார் யாரை எடுப்பது என்பதில் ஒவ்வொரு கட்சியும், தாங்கள் எடுத்துக்கொள்ளுகிற ஒவ்வொரு போராட்டமும் அரசியல் ரீதியில் இருக்கிறது என்று வாதிடுவதற்கு அவரவர்களுக்கு தக்க காரண காரியங்கள் இருக்கக் கூடும். இப்பொழுது இருக்கிற தியாகிகள் பட்டியலின் அடிப்படையில்தான் தரப்படுகிறது.

N.C.C. Units

* 361 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM :
THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR :
THIRU S. DURAISAMY :
} Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether it is proposed to reduce the number of N.C.C. Units in the State to the barest minimum; and

(*b*) if so, the reasons therefor ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) : 1967-68 கல்வி ஆண்டிலிருந்து கல்லூரிப் புகுமுக வகுப்புகளில் தேசிய மாணவர் படைப்பயிற்சி நீக்கப்பட்டு பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளில் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மட்டும் கட்டாயமாக்கப் பட்டுள்ளது. இதன் விளைவாக, தமிழ் நாட்டில் உள்ள தேசிய மாணவர் படைப்பிரிவுகளின் எண்ணிக்கை ஓரளவு குறைந்துள்ளது.

THIRU K. VINAYAKAM : What is the object or motive which prompted this Government to reduce the N.C.C units to the barest minimum ? Is it the aversion which they have got to Hindi command or is it that they do not want our young men to take to those avocations ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசினுடைய அறிக்கையின் பேரில்தான் இந்த எண்ணிக்கை குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பி.யு.சி.யி.-ல் வேண்டாம் என்றும், டிகிரி வகுப்பில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு வேண்டாம், இரண்டு ஆண்டுகள் இருந்தால் போதும் என்றும், மத்திய அரசு சொன்னதையொட்டி, இப்பொழுது இதைக் கட்டாயப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றும், என்.சி.சி. என்றும், கேம்ப்

என்றும் இரண்டாகப் பிரித்து, என்.சி.சி.-ஐ விரும்பி எடுத்துக் கொள்ளுகிறவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, எண்ணிக்கைக் குறைவுக்குக் காரணம், மத்திய அரசினுடைய அறிக்கைதான். எல்லா மாநிலங்களிலுமே இந்த முறை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : தலைவர் அவர்களே, என்.சி.சி. பயிற்சியின் மூலமாக மாணவர்கள் நல்ல டிஸிப்ளினையும் பண்பாடுகளையும் பெறுவதற்கு வசதி ஏற்படுவதனாலும், நாட்டிற்கு வரக்கூடிய அபாயத்தைத் தடுப்பதற்கு இத்தகைய பயிற்சி பெற்ற மாணவர்கள் அவசியம் என்பதனாலும், அவர்களுடைய தொகையைக் குறைக்காமல், அதிகமான மாணவர்களுக்கு என்.சி.சி. பயிற்சி அளிக்கும் ஏற்பாட்டை இந்த அரசு செய்ய முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, என்.சி.சி.-யைப் பொறுத்த வரையில், மத்திய அரசு தான் முடிவு செய்து எவ்வளவு பேருக்குத் தரலாம், எப்படி என்ற முறை வகுக்கிறது. அதிலே முன்பு 85 யூனிட்கள் இருந்தன. இப்பொழுது பி.யு.சி-யில் என்.சி.சி-ஐ எடுப்பதன் காரணமாகவும், டிகிரி கோர்சில் இரண்டு வகுப்புகளில் மட்டும் கட்டாயப்படுத்துகிற சூழ்நிலை இருப்பதனாலும், 65 யூனிட்கள் இருக்கின்றன. முன்பு, 1966-67-இல், 70,775 பேர்கள் இருந்தார்கள். இப்பொழுது, 1967-68-இல், 44,575 பேர்கள் இருக்கிறார்கள்.

திரு. சு. துரைசாமி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகின்றபோது, மத்திய அரசினுடைய குறிப்புகளை ஓரளவு வைத்துத்தான் என்.சி.சி. குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். பொதுவாக, நாட்டுக்குப் பாதுகாப்பு தேடுவதற்கும் நம்முடைய மாணவர்கள் நல்ல ஒழுக்கமுள்ளவர்களாகவும், நல்ல பண்பாடு உள்ளவர்களாகவும் வளர்க்கப்படுவதற்கு என்.சி.சி. பயிற்சி மிகவும் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, உயர்நிலைப்பள்ளியில் கிட்டத்தட்ட 9-வது வகுப்பிலிருந்து என்.சி.சி. பயிற்சி அளிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட வேண்டும். அத்துடன், மாணவர்கள், அவர்கள் விரும்புகின்ற மொழியில், அதாவது, ஆங்கிலத்தில், அதற்கான உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்படவேண்டும் என்றும், தமிழகத்தில் இருக்கும் எல்லா மாணவ சமுதாயத்தினரும் விரும்பினாலும், அப்படிப்பட்ட மாணவர்களுடைய விருப்பத்திற்கு நேர்மாறாக மத்திய அரசு இருப்பதாய்த் தெரிய வருகிறதே, அந்த மத்திய அரசுக்கு நமது அமைச்சரவை எடுத்துச்சொல்லி, மாணவர்களுடைய கோரிக்கையை நிறைவேற்றுவதற்கு ஏதாவது ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : என்.சி.சி. பயிற்சிக்கான அதிகாரிகள், இராணுவ அதிகாரிகள் ஆகியவர்களை அனுப்புகின்ற பொறுப்பை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், என்.சி.சி.-க்கு ஏற்படுகிற செலவுகளையெல்லாம் அந்தந்த

மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டியவர்கள். அண்மையில் கூடிய கல்வியமைச்சர்கள் மாநாட்டில், எல்லா மாநிலங்களி னுடைய கல்வி அமைச்சர்களும், "இதனுடைய முழுச் செலவையும் மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தால் எல்லா வகுப்புகளிலும் கட்டாயமாக வைக்கலாம்" என்று கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். அப்படியானால், கட்டாயமாக வைக்கலாம், இல்லையென்றால், இஷ்டபூர்வமாக வைத்து, யார் யார் உள்ளபடியே விரும்பிக் கற்று, அந்தப் பணிக்குச் செல்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு வைத்துக்கொள்ளவேண்டிய அளவுக்குத் தளர்த்தவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அப்படிக் கல்வி அமைச்சர்கள் மாநாட்டில், அத்தனை மாநிலக் கல்வி அமைச்சர்களும் கேட்டுக் கொண்டதன் பேரில், அதை இஷ்டபாடமாக்கி, கேம்ஸ் என்றும், என்.சி.சி. என்றும் இரண்டாகப் பிரிக்கலாம் என்றும், மத்திய அரசே முழுச் செலவையும் ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தால், எல்லா மாநிலங்களிலும் கட்டாயமாக எல்லா வகுப்புகளுக்கும் எல்லாப் பிரிவுகளுக்கும் வைக்கலாம் என்றும் முடிவுக்கு வந்தார்கள்.

DR. H. V. HANDE: After the misunderstanding between the State Government and the Central Government with regard to whether the words of command should be in Hindi or English, which has been the bone of contention, and the Centre having refused to adopt the command in English and insisting upon the State Government that the words should be only in Hindi, if this Government is going to remove the N.C.C., will it not be a very serious handicap to the boys of Tamilnad who would like to join the Army, Air Force and Navy and as a large number of persons who are joining these forces are from the Punjab, Maharashtra and other States?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, என்.சி.சி.-ஐப் பொறுத்த வரையில் பயிற்சி தேவை என்பதை அத்தனை பேரும் உணர்கிறோம். இந்த அரசாங்கமும் உணர்கிறது. ஆனால், ஆணைச் சொற்களைப் பொறுத்த வரையில், மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதிற்று. முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்று எடுத்துத் தெரிவித்தது போன்று, பெரும்பாலான சொற்கள் ஆங்கிலத்தில்தான் இருக்கின்றன. குறிப்பிட்ட ஒருசில சொற்களே இந்தியில் இருக்கின்றன. மறுபடியும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அது இனிமேல்தான் பரிசீலிக்கப் படவேண்டும். அதற்குப் பிறகு, முடிவு எடுத்துத்தான் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. என்.சி.சி. பயிற்சி தேவை என்பதை இந்த அரசு உணர்கிறது.

திரு. டி. மார்டின்: ஸ்பீக்கர் சார், மருத்துவக் கல்லூரியில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கான சுற்றறிக்கையில், 'நோட்டி பிகேஷனில்' என்.சி.சி.-யில் பயிற்சி பெற்ற மாணவர்களுக்கு மார்க் அளிப்பதாக இருக்கிறது. என்.சி.சி.-யை பி.யு.சி.-யில்

1968 மார்ச் 30]

குறைக்கும் நேரத்தில் ‘ மருத்துவக் கல்லூரியில் சேர்க்கப்படும் நேரத்தில் என்.சி.சி.-யில் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு மார்க் அளிக்கப்படும் ’ என்ற அந்த விதியை நீக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சென்ற ஆண்டுக்கு முதலாண்டு என்.சி.சி., மாணவர்களுக்குக் கட்டாயமாக இருக்கும் நிலை இருந்தது. அதனால் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் நிலை இருந்தது. சென்ற ஆண்டு அது இல்லாததால் மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்குச் சேர்க்கும்பொழுது இந்தப் பிரிவு நீக்கப்படத் தான் வேண்டிவரும்.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, என்.சி.சி.-யைப் பொறுத்த வரையில் உயர்நிலைப் பள்ளியானாலும் சரி, கல்லூரி யானாலும் சரி, இரண்டாண்டுகள் குறைந்தபட்சம் இந்தப் பயிற்சி யெடுத்தால்தான் ‘ சீனியர் சர்ட்டிபிகேட் ’ பெற முடியும். ஆகவே, பி.யூ.சி. ஓராண்டாக இருப்பதால், என்.சி.சி. தேவை இல்லை என்று வலியுறுத்தப்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதை உணர்ந்துதான் சென்ற ஆண்டே பி.யூ.சி.-யில் இல்லாமல் ஆக்கப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

* 362 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether the N.C.C. Contingent from Madras State has annexed the coveted inter-directorate banner at the annual N.C.C. rally and competitions held in Delhi on the eve of the Republic Day celebrations; and

(*b*) whether the State Contingent has also won the distinction by winning two first prizes and two third prizes for individual performances?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ), (ஆ) : ஆம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, will the Hon. Minister be pleased to give details of the awards obtained by our boys? Also in view of the wonderful performance which they have made at Delhi, will the Government reconsider the possibility of renewing the N.C.C. training in spite of the fact that we are against the Hindi commands and whereas the number of Hindi commands is negligible—10 or 15 commands—will the Government seriously take up this matter and renew the N.C.C. training at least from the next academic year?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு 26—1—1968 குடியரசு நாளன்று 2 ஆபீசர்களும், 84 கேடட்ஸ் மாணவர்களும் அந்த விழாவிலே கலந்து கொண்டார்கள். அதற்கு 43,871 ரூபாய் செலவு ஏற்பட்டது. ‘Inter-Directorate Banner for 1968’ இந்த ஆண்டு தமிழகத்திற்குக்

கிடைத்திருக்கிறது. அது மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்று. 'All India Best Senior Division Cadet' என்பது கோவை பி.எஸ்.ஜி. ஆர்ட்ஸ் கல்லூரியைச் சேர்ந்த தாஜுதீன் என்பவருக்குக் கிடைத்தது. 1964-ஆம் ஆண்டு 'All India Junior Division Cadet Trophy' என்ற தன்மையும் முதலாவதாக இவருக்கே கிடைத்தது. இந்த ஆண்டு 'All India Junior Division Girl Cadets' Trophy' செல்வி மீனு குருட்டாரவுக்கு கிடைத்தது. கோவை நிர்மலா கல்லூரியைச் சேர்ந்த இராணிக்கு 'Best All India Senior Division Girl Trophy' கிடைத்திருக்கிறது. திருச்சியைச் சேர்ந்த ஜேகப் வர்கிஸுக்கு 'Best All India Junior Division Boy Cadet Trophy' கிடைத்திருக்கிறது. இது தவிர, ஜூனியர் பிரிவில், 'Shooting championship event' இரண்டாவது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது. 'Line-dressing competition' இல் இரண்டாவது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது. (குறுக்கீடு.) முதலிலே குறிப்பிட்டபடி ஆங்கிலத்திலே இருக்க வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அதை மறுபடியும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறார்கள். மறுபடியும் என்ன முடிவு வருகிறது என்பதைப்பற்றி ஆராய வேண்டும். நம் முடிவு வேறு என்னென்ன வகைகளை ஏற்படுத்தும் என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

தமிழ்நாடு சிறு தொழில் கார்ப்பரேஷன்

* 363 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சர்க்காரால் நடத்தப்பட்டு வந்த இஞ்ஜினீரிங் தொழிற்சாலைகளெல்லாம் Madras State Small Industries Corporation என்கிற பெயரால் ஏற்று நடத்தப்படுகின்றனவா ? அதன் காரணம் என்ன ?

(இ) அதற்கு போர்டு அமைக்கப்பட்டுள்ளதா ? அதன் அங்கத்தினர்கள் யார் யார் ? எத்தனை ஆண்டுக்கு ஒரு முறை தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றனர் ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம். முதல், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தின்போது துவக்கப்பட்ட அரசாங்கச் சிறு தொழில் உற்பத்தி பணிப்பிரிவுகள் வாணிக முறைகளில் நடத்தப்படக்கூடிய நிலையை அடைந்து விட்டன. இந்தத் தொழிற் பிரிவுகளை வாணிக அடிப்படையில் நடத்தும் நோக்கத்துடனும், அவற்றின் உற்பத்தித்திறனை உயர்த்தும் பொருட்டும், அவை நிர்வகிக்கப்படும் முறையைச் செம்மைப் படுத்தும் பொருட்டும், 1—12—1965 முதல் அவற்றைத் தமிழ்நாடு சிறு தொழில் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் என்னும் நிறுவனத்தின் மேலாதிக்கத்துக்கு அரசாங்கம் மாற்றியது.

1968 மார்ச் 30]

(இ) அரசாங்கத்துக்கு முழுவதும் சொந்தமாகிய இக் கார்ப்பரேஷனின் இயக்குநர் வாரியத்தில் கீழ்க்கண்ட அரசாங்க அதிகாரிகள் ஐவர் உறுப்பினர்களாவர் :—

1. தொழில், தொழிலாளர் வீட்டு வசதித்துறை செயலாளர் . . தலைவர்
2. நிதித் துறைச் செயலாளர் . . இயக்குநர்
3. தொழில், தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் (சிறு தொழில்கள்) துறைச் செயலாளர் . . இயக்குநர்
4. சென்னை-5-ல் தொழிலாளர் வாணிகத் துறை இயக்குநர் . . இயக்குநர்
5. நிர்வாக இயக்குநர், தமிழ்நாடு சிறு தொழில்கள் கார்ப்பரேஷன் லிமிடெட் இயக்குநர்

இந்த இயக்குநர்களை அரசாங்கம் நியமிக்கின்றது. அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதில்லை. வாரியத்தில் உள்ள இயக்குநர்களின் பதவிக் காலம் வரையறுக்கப்படவில்லை. ஆனால், இயக்குநர் எவரையும் எச்சமயத்திலும் பதவியிலிருந்து நீக்கும் அதிகாரம் அரசாங்கத்துக்கு உண்டு.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்தத் தொழில்கள் அபிவிருத்தி ஏற்பட வேண்டும், உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்னும் காரணத்திற்காக வேண்டி இப்படி கார்ப்பரேஷனை மாற்றியதற்குப் பிறகு எந்த அளவிற்கு அபிவிருத்தி ஏற்பட்டுள்ளது, எந்த அளவுக்கு உற்பத்தித் திறமை ஏற்பட்டுள்ளது என்பதை அறிய முடியுமா ? அதே நேரத்தில் காலவரையறையின்றி இதில் 5 அதிகாரிகளைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது, இது முறைதானா ? இதற்குக் காலவரையறை இருக்க வேண்டாமா ? ஆகவே தொழில் நுணுக்கங்கள் தெரிந்த மற்ற வெளியார்களையும் இருக்க வைப்பதன் மூலமாகத்தானே அதை அபிவிருத்தி செய்ய முடியும் ? இதில் சர்க்காரின் கருத்து என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1—12—1965-இலிருந்து இது பணியாற்றி வருகிறது. 31—3—1967 வரை சுமார் 150 இலட்சம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பொருள்கள் உற்பத்தியாயின. 1966-67-இல் 479 இலட்சம் ரூபாய் பெறுமான முள்ள பொருள்கள் உற்பத்தியாயின. 1965-66-ல் 13.68 இலட்சம் ரூபாய் மொத்தத்தில் இலாபம் கிடைத்தது. 1966-67-இல் 12.83 இலட்சம் ரூபாய் லாபம். ஆக, இதை வைத்துத்தான் கணக்கிட வேண்டியிருக்கிறது. மற்ற வகைகளில் எப்படி என்பது பற்றிக் குழு அமைத்து ஆராயலாமா என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. காலவரையறை பற்றிக் கேட்டார்கள். இதில் இருப்பவர்கள் அதிகாரிகளாகயிருப்பதால் யார் அந்த இடத்திற்கு வந்தாலும்,

போனாலும் உறுப்பினர்களாக இருப்பார்கள். தனியார்களையும் அதிகாரமற்றவர்களையும் இதிலே இணைத்துக்கொள்வதனால் பலன் ஏற்படுமா என்பதை இனி ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : அந்தக் குழுவில் தொழில் வல்லுநர்கள் சேர்க்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இலாபகரமான திட்டங்கள் உருவாக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினால் அந்த வழியில் நடத்துவதற்குச் சர்க்கார் யோசிக்குமா ? இன்று வரையும் மொத்தத்தில் நஷ்டமேற்பட்டதாகத் தெரிகிறது. தனிக் கமிட்டி நிறுவி என்ன காரணத்தினால் அந்த நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று கண்டு, அதற்குப் பரிகாரம் செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தனியாக அதிகாரப் பற்றற்றவர்களை இணைப்பதுபற்றி இனி யோசிக்க வேண்டும். இதைப்பற்றிச் சீர்படுத்த, செம்மைப் படுத்த என்ன செய்யலாம் என்பதை அரசு யோசிக்கிறது. தனிக் குழு அமைப்பதன்மூலம் இதையெல்லாம் சரிப்படுத்த முடியும் என்ற நிலை ஏற்பட்டால் அப்படிப்பட்ட குழு அமைப்பதற்கு முயற்சியெடுக்கலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், இப்படிப்பட்ட சிறுதொழில் கார்ப்பரேஷனில் இருக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கும், மூலதனத்திற்கும் எவ்வளவு சதம் இருக்க வேண்டுமோ அதற்கும் அதிகமாக அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த அதிகாரிகளின் பளுவினால் படிப்படியாக நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்றும், கொள்முதல் விற்பனையில் ஊழல் இருக்கிறது என்றும் பல பேர்கள் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாகத் திவிர நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால் அது இன்னும் மிகவும் க்ஷீணதசை அடைந்து தொழிலாளர்கள் பலரை நிறுத்த நேரிடும் என்று சொல்லப்படுவதை அரசு அறியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளையெல்லாம் கண்டறிந்து, அதிலே அதிகமான அதிகாரிகள் இருப்பார்களேயானால் சிக்கனப்படுத்தும் முறையில் அதிகமானவர்களை நீக்கவும், செம்மைப்படுத்தவும் ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறது.

முற்பகல். 9-30. திரு. கி. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் இந்தச் சிறுதொழில் கார்ப்பரேஷனின்கீழ் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு வேஜ் போர்ட் சிபாரிசின் அடிப்படையில் இடைக்கால நிவாரணமாகக் கிடைத்த 40 பைசாவில் பஞ்சப்படி 28 காசு அட்ஜஸ்ட் செய்து 12 காசுதான் தருகிறார்கள். இதனால் தொழிலாளர்களுக்கிடையில் பெரிய கசப்பு உணர்ச்சி பரவி வருவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, அதைச் சீர் செய்ய என்ன உத்தேசம் ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரக்குறிப்பு எனக்கு வரவில்லை. வந்தால் அது பற்றி ஆராயலாம்.

1968 மார்ச் 30]

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : இந்தக் கார்ப்பரேஷன் அமைப்பில் என்ஜினியரிங் தொழில் மட்டும்தான் வந்திருக்கிறது. மற்ற ஃபாக்டரிகள், தச்சுத் தொழில்கள் போன்ற தொழில்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன இவைகளுக்கு எல்லாம் இப்படி ஒரு கார்ப்பரேஷன் அமைக்க உத்தேசம் உண்டா ? அப்படி அமைப்பதன் நோக்கம் லாபகரமான வியாபார நோக்கமா அல்லது வேறு ஏதாவது நோக்கமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சிறு தொழில்களில் எஞ்சினியரிங் தொழில் மட்டுமல்ல, தச்சுத் தொழில் மற்றவைகள் எல்லாம் ஸ்மால் ஸ்கேல் இன்டஸ்ட்ரீஸ் என்ற அளவில் வருகிற 67 தொழில்கள் 1-12-1965 வரை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. வணிக நோக்கத்தின் அடிப்படையில் அதிக வருமானம் தேடித்தரும் வகையில் தனிக் கார்ப்பரேஷனை அமைக்கப்பட்டது. இதில் பணி செய்கிற நோக்கத்தோடு சிலபல தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அதன் குறிப்பைத்தான் தொழில் மானியக் கோரிக்கை மீது பேசும்போது கிட்டத்தட்ட 23, 24 யூனிட்கள் பணி நோக்கத்தின் அடிப்படையில் வைத்து நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன என்றும் அவற்றில் நாம் அதிகமான லாபத்தை எதிர்பார்க்க முடியாது என்றும் கூறினேன். லாபத்தை அதிகமாக்கும் நோக்கத்தின் அடிப்படையில்தான் தொழில் கார்ப்பரேஷன் அமைக்கப் படுகிறது.

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு மணி நேரத்தில் 60 துணை வினாக்களுக்குத்தான் பதில் சொல்ல முடியும். எனவே, ஒரே உறுப்பினருக்குப் பல துணை வினாக்கள் அனுமதிக்க நேரம் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், என் கேள்வி கார்ப்பரேஷன் அமைப்பதற்கு முன்னால் எந்த அளவு உற்பத்தி இருந்ததோ அதைவிட கார்ப்பரேஷன் அமைத்ததற்குப் பிறகு குறைந்துவிட்டது, திறமை குறைந்துவிட்டது என்பதுதான். வருஷா வருஷம் எந்த அளவுக்கு உற்பத்தி இருக்கிறது என்பது பற்றி மட்டும் அமைச்சரவர்கள் பதில் அளித்தார்கள். அப்படி உற்பத்தி குறைந்திருப்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய முழு விவரக்குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தரப்படும்.

பாலங்கள்

* 364 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருமங்கலத்துக்கு மேற்கே 2 மைலில் உள்ள கண்டுகுளத்துக்கு அருகே உள்ள ரோட்டின் குறுக்காக மிகக் குறுகலாக உள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்திக் கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இத்தகைய செயற்குறிப்பு ஏதும் தற்போது அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்த ரோட்டின் இடையில் ஸிக்-ஸாக் என்று சொல்வது போன்று இரட்டை வளைவு உள்ள பாலமாக அமைந்திருப்பதால், அநேகம் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, இனிமேலாவது முயற்சி எடுத்து அதைச் சரி செய்ய உத்தேசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் வேலை எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, எந்த முயற்சியும் இப்போது எடுப்பதற்கு இல்லை.

* 365 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have decided to widen the narrow bridge across the Kodamuratti river on the Tiruchirappalli-Coimbatore Highway; and

(*b*) if so, what is its estimate and when it would be taken up for execution ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) திருச்சிராப்பள்ளி-கோயம்புத்தூர் சாலையின் 0/7-8 மைலில் குடமுருட்டி ஆற்றின் குறுக்கே உள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

(இ) ஒப்பந்தக்காரர் இவ்வேலைக்கான ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திட்டு விட்டார். அவர் இந்த வேலையைச் சிறிது காலத்தில் தொடங்குவார்.

திரு. கே. விநயகம் : இந்த வேலைக்கு எவ்வளவு எஸ்டிமேட் போடப்பட்டது, எவ்வளவு நாட்களுக்குள் இந்த வேலையை முடித்து பொதுமக்களின் உபயோகத்துக்காக இந்தப் பாலத்தைத் தரமுடியும் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதற்காக 8 இலட்சம் ரூபாய் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. 1964-ம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் அரசு ஒப்புதல் அளித்தது. ஆனால் இது வரையில் அந்த வேலை ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருந்தது. 1967-ல் இந்த வேலைக்கான மதிப்பீடுகள் எல்லாம் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு இப்போது வேலை தொடங்குகிற நிலையில் இருக்கிறது.

* 366 Q.—THIRU A. CHIDAMBARANATHA NADAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is a proposal to put up a bridge across Manakudy lake linking Kanyakumari–Kovalam road and Kottar–Manakudy road; and

(*b*) if so, the estimated cost of the work and when it will be taken up for execution ?

1968 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) அத்தகைய செயற் குறிப்பு எதுவும் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இல்லை.

(இ) இவ் வினா எழவில்லை.

திரு. எ. சிதம்பரநாத நாடார் : மணக்குடி காயலின் பக்கத்தில் கீழ் மணக்குடி, மேல் மணக்குடி என்ற மீனவ கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அவர்கள் மீனுக்கு உப்பு கொண்டுவருவதற்கும், மாணவர்கள் ஆங்காங்கு செல்வதற்கும், தொழிலாளர்கள் பக்கத்து கிராமங்களுக்குச் செல்வதற்கும் வசதியில்லாத காரணத்தால் தினம் தினம் நீந்திச் செல்கிற நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த நிலையை உணர்ந்து ஒரு நல்ல நடவடிக்கை எடுத்து இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த நிலையையும் உணருகிறோம், அதே நேரத்தில் நிதி நிலையையும் உணருகிறோம்.

* 367 வினா—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

சிதம்பரம் டவுனிலிருந்து அண்ணாமலைநகர் செல்லும் பாதையில் உள்ள ரெயில் பாதையின் குறுக்கே ஒரு மேம்பாலம் கட்டும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசிலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவ்வித திட்டம் ஒன்றும் அரசின் கவனத்தில் இல்லை.

(திரு. கே. விநாயகம் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சிவசுப்பிரமணியன் அவர்கள் கேட்கவேண்டிய வினாவை திரு. விநாயகம் அவர்கள் கேட்கிறார்களா ?

THIRU K. VINAYAKAM : You trapped me very well, Mr. Speaker.

சார், இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுவதற்காக எவ்வளவு எஸ்டிமேட் போடப்பட்டது? அதற்காக மத்திய சர்க்காரிலிருந்து எவ்வளவு தரப்படுகிறது? நம் சர்க்காரிலிருந்து ஏதாவது தரப்படுமா? அப்படி இருந்தால் அந்தத் தொகையைச் சொல்லி எப்போது அந்த வேலையை எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்று சொல்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதற்காக 10 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகுமென்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தச் சாலையின் ஒரு பகுதி அண்ணாமலைநகரைச் சேர்ந்தது. ஒரு பகுதி சிதம்பரம் நகராட்சியைச் சேர்ந்தது. இடையில் உள்ள ரயில்வே பாதை மத்திய சர்க்காரைச் சேர்ந்தது. மூன்று பேர்களும் ஒத்து வந்த பிறகுதான் இந்தக் காரியம் நடைபெற வேண்டும்.

Supply of kerosene

* 368. *Q.*—THIRU S. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state the steps taken by the Government to ensure adequate supply of kerosene in the State?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Since April, 1966, the Government of India have been fixing companywise State quotas of kerosene oil to be supplied to this State. There are five major oil companies, viz., (i) Indian Oil Corporation, (ii) Hindustan Organisers, (iii) Burmah Shell, (iv) ESSO and (v) Caltex who supply kerosene to this State. The monthly quota for this State has been fixed at 21,400 tonnes or 27,509 kilo litres. The Commissioner of Civil Supplies in turn draws a district-wise programme based on the requirements of each district and sub-allocates the monthly quota among the various districts according to their respective requirements. The internal distribution of kerosene in each district is left to be dealt with by the Collectors. They keep a close watch over the actual movements into their districts and report short-falls, if any, to the Commissioner of Civil Supplies who in turn gets in touch with the Oil Companies, whenever necessary, to tone up the distribution arrangements and to supply the quantity allotted in time. As regards arrangements made for supply of kerosene for agricultural purposes, the Oil Companies have promised to give top priority and the Collectors have been asked to issue permanent identity cards to bonafide agriculturists owning pumpsets, tractors, etc. As for industrial purposes, permits are being issued liberally. The monthly quota allotted to this State is quite sufficient to meet the needs of both urban and rural areas and also the various industries in the State. For the past one year or so, the supply position of kerosene has been quite satisfactory and also there is no scarcity anywhere in the State at present. The steps taken by Government have ensured a fairly regular and adequate supply of kerosene throughout the State without giving room for complaints from the consumers.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: இந்த 21,400 டன் என்று எந்த அடிப்படையில் இந்திய சர்க்கார் ஃபிக்ஸ் செய்கிறார்கள் என்று அறியலாமா? திடீர் திடீரென்று கொஞ்ச நாளாக இந்தத் தட்டுப்பாடு ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சமீப காலத்தில் அப்படி எந்தத் தட்டுப்பாடும் ஏற்படவில்லை. சில கப்பல்கள் வருவதில் தாமதம் ஏற்படுவதால் ஏற்பட்ட தட்டுப்பாடுகளே தவிர, இருக்கிற நிலைமை என்னவென்றால் போதுமானதாக இருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல. கெரோஸினை ரேஷன் ஆர்ட்டிகளில் ஒன்றாகச் சேர்த்திருந்தோம். இப்போது தாராளமாக உள்ள கெரோசின் கையிருப்பை உத்தேசித்து நம் தமிழக அரசு 9—9—1967 முதல்

இந்த கெரோஸின் ரேஷன் ஆர்ட்டிகிளில் ஒன்று என்ற பட்டியலில் இருந்து நீக்கிவிட்டு சாதாரணப் பொருளில் ஒன்றாக ஆக்கியது. இடையில் ஏற்பட்ட தட்டுப்பாடு கப்பலில் வருவது, துறைமுகத்தில் இறக்குவது இந்த மாதிரி காரியங்களால் ஏற்பட்ட தாமதமாக இருக்கலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that there was a great scarcity of kerosene in the City of Madras during the later portion of November last year and is he also aware of the fact that the kerosene that is available in the State is being utilised by the lorry drivers instead of the diesel oil and thus depriving the Government of the sales tax that would be got out of the sale of diesel oil? Also, it is only due to that kind of change-over to the consumption of kerosene by the lorry drivers which results in this kind of dire scarcity in the City and also in case of scarcity, kerosene is rushed first to meet the needs of the City and whereas mofussil areas are awfully neglected. Are the Government aware of these things?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: The Government are aware of some delay but certainly it is not correct to say that there was an alarming situation or there was scarcity of kerosene. That is only an allegation, I can say.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, தமிழகத்திற்குப் போதுமான மண்ணெண்ணெய் வந்திருந்தும் இந்தத் துறையில் வியாபாரம் செய்யும் கம்பெனிகள் வேண்டுமென்றே நெருக்கடியை உண்டாக்கும் முறையிலே கூடுதலான விலைக்கு விற்று அதிக இலாபம் அடைய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ரெயில்வேக்களில் வரும் மண்ணெண்ணெய் வேகன்களை உடனுக்குடன் அன்லோடு செய்யாமல் இருப்பதன் காரணமாக இந்த நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய இந்தக் கருத்து முற்றிலும் தவறானது. நெருக்கடி இருக்கிறது என்பது முற்றிலும் தவறானது. இதற்கு நெருக்கடி இல்லை என்ற காரணத்தினால்தான், இதை ரேஷன் ஆர்ட்டிகிள் பட்டியலிலிருந்து 9—9—1967-லிருந்து நீக்கியிருக்கிறோம். சில இடங்களிலே அதைக் கொஞ்சம் அதிகமான விலைக்கு விற்கிறார்கள். கடைகளிலே 50 பைசா என்றால், கட்டை வண்டிகளிலே விற்கிறவர்கள் 55 பைசா என்று விற்கிறார்கள். இதை ஒரே விலையில் விற்கவேண்டுமென்ற முறையில்தான் அவ்வப்பொழுது அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்லாமல், ஒரு குறிப்பிட்ட விலையை பெட்ரோலியம் அண்டு கெமிக்கல்ஸ் நிர்ணயிக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் இந்த அடிப்படை விலையை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குறிப்பிட்ட விலைக்குமேல் மண்ணெண்ணெய் விலை போகக்கூடாது என்பதை நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் கலெக்டர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை மிகுந்த விழிப்புடன் கண்காணித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். எங்காவது அம்மாதிரி

நடைபெறுகிறது என்பதை தனிப்பட்ட முறையில் வியாபாரிகள் அப்படி செய்கிருர்கள் என்பதை, மாணபுமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவாராஞல், அரசாங்கம் நிச்சயம் கவனிக்கும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவரவர்களே, இந்த மண்ணெண்ணெயினுடைய உற்பத்தி விலை எவ்வளவு, அல்லது இறக்குமதி விலை எவ்வளவு, அதற்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற வரி எவவளவு என்று சொல்ல முடியுமா? அதோடு விவசாயிகள் உபயோகிக்கின்ற இயந்திரங்கள, டிராக்டர்கள் ஆகியவற்றிற்கு உபயோகிக்கின்ற இந்த மண்ணெண்ணெய்க்கு வரி விலககு அளிக்க முடியுமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : 50 பைசா என்று விற்கப்படுகிறது. சில இடங்களிலே கொஞ்சம் அதிகமாகவும் விற்கப்படுகிறது. ஆஞல், குறிப்பிட்ட விலைக்கு மேல் விற்காமல் பாாப்பதற்கு கலெக்டர்களுககு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக் கிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : என்னுடைய கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

(திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் நின்றுகொண்டிருந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். நான் தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன். நீங்கள் போட்ட விஞவைத் தெரிந்துகொண்டுதான் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக் கிருர்கள் என்றுதான் நீங்கள் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மூல விஞவுக்கும் இந்த விஞவுக்கும் எவ்வளவு பொருத்தம் இருக்கிறதோ, அந்த அளவுக்குத்தான் நான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர் கேட்ட கேள்விக்கும் இந்த மூல விஞவுக்கும் கொஞ்சம்கூடப் பொறுத்தம் கிடையாது. அதை விட்டுவிட்டு, 'நான் சொன்ன கேள்விக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. அதைப் புரிந்துகொண்டு சொல்லவில்லை; அல்லது ஏதோ சொல்லி இருக் கிருர்கள்' என்று நான் சொன்னதற்குப் பொருள் சொல்லக் கூடாது. அவர்கள் கேட்ட கேள்வியைப்பற்றி தனிக்கேள்வி போட்டால் நான் விவரமாகப் பதில் சொல்லமுடியும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவரவர்களே, சில மாதங்களாக அரியலூர், திருமலைப்பாறை ஆகிய இடங்களில் வாராவாரம் மண்ணெண்ணெய் விலையை ஒரு டின்னுக்கு ரூ. 10, ரூ. 13 ரூ. 15 என்று உயர்த்திக்கொண்டே போகிருர்கள். நியாயமான விலையை விட அதிகமாக கூடுதலான விலைக்கு விற்கிருர்கள். அது அரசாங் கத்திற்குத் தெரியுமா? இந்த நிலையை நீக்குவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஒரே சீராகத்தான் விற்கிறது என்பதுதான் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல்.

திரு. வி. டி அண்ணாமலை: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மண்ணெண்ணெய், வட ஆர்க்காடு கோவாப்ரேடிவ் சொஸைட்டிக்குக் கொடுக்கப்பட்டு, அதை வைப்பதற்கு இடம் இல்லாத காரணத்தால் தனியாக சித்தூரில் விற்கப்படுகிறது என்பது தெரியுமா? ஆகவே, எந்தெந்த இடங்களில் கெரோசின் எண்ணெய் வைப்பதற்கு இடம் இருக்கிறதோ, அந்த இடங்களுக்கு மட்டும் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இவ்வளவு பெரிய பயங்கரமான தவறு நடந்திருப்பதை இவ்வளவு நாட்களாக அரசின் கவனத்திற்கோ, அல்லது அமைச்சரின் கவனத்திற்கோ கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட காரியங்களை அவர்கள் வெகு விரைவாக அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்களானால் அரசாங்கத்திற்கும் நல்லதாக இருக்கும், பொது மக்களுக்கும் நல்லதாக இருக்கும்.

திரு. தி. பொன்னுமலை: தலைவரவர்களே, இலட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் இன்றைக்கு இயந்திரம் வைத்து விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மின்சாரம்கூட போதுமான அளவுக்குக் கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் மண்ணெண்ணெய் வாங்கும்போது குறிப்பிட்ட நேரங்களிலே குறிப்பிட்ட அளவுக்குத்தான் கிடைக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு கார்டு முறையில் போதுமான அளவு மண்ணெண்ணெய் வழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அப்படித்தான் இப்பொழுது நிலைமை இருக்கிறது. வேளாண்மைத் துறையிலே ஈடுபட்டவர்கள், டிராக்டர்கள் இன்னும் பம்ப் செட்டுகள் ஆகியவற்றை வைத்திருப்பவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று குறிப்பு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக, இந்த கம்பெனிகள், எண்ணெய் நிறுவனங்கள் பிரத்தியேகமாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று குறிப்புகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் கவனிக்கப்பட்டும் வருகின்றன. நடைமுறையில் ஏதாவது இடைஞ்சல் இருக்குமானால், அதைக் குறிப்பிட்டு அங்கத்தினர் அவர்கள், கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவாரானால் அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன்: தலைவரவர்களே, டீசல் எண்ணெயுடன் மண்ணெண்ணெய் கலக்கப்படுகிறது. இதன்மீது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்கிற விவரம் அறிய முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இது, பல கலப்படங்கள் செய்யப்படுவதைப் போல், ஒரு கலப்படம். சாதாரணமாக, கலப்படங்களுக்கு என்ன என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதோ, அந்தந்த நடவடிக்கைகள் இதற்கும் எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: தலைவரவர்களே, ஏழைகள் உபயோகிக்கக்கூடிய இந்த மண்ணெண்ணெய் ஒரு லிட்டர் 54 காசாக விற்கப்படுகிறது. இதைக் குறைக்க அரசாங்கத்திடம் திட்டம் ஏதேனும் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது ஒரு நியாயமான விலையாகத்தான் கருதப்படுகிறது. எப்படி அவர்களுக்கு இந்த எண்ணம் வந்தது என்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

ஏ. டி. டி-27 ரக நெல்

* 369 வின.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :
திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : } மாண்புமிகு

வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஏ.டி.டி. 27 ஆடுதுறை என்கிற நெல் ஏக்கராவுக்கு எவ்வளவு உற்பத்தி ஆகிறது ?

(இ) நமது ராஜ்யத்தில் மேற்படி நெல் எத்தனை ஏக்கராவில் எந்த ஆண்டு முதல் விவசாயம் செய்யப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஏக்கர் ஒன்றுக்கு சராசரி உற்பத்தி 1,826 கிலோ (உலரா நிலையில்) 1,607 கிலோ (உலர்ந்த நிலையில்).

(இ) இந்த ரக நெல் நமது மாநிலத்தில் 1964-65-லிருந்து பயிரிடப்பட்டது. ஆனல் 1966-67-ல் இந்த நெல் பயிரிடப்பட்டது. ஆனல் 1966-67-ல் இந்த நெல் பயிரிடப்பட்ட பரப்பளவு 2,79,355 ஏக்கராவாக உயர்ந்துள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், மாவட்டவாரியாக எவ்வளவு ஏக்கர் உற்பத்தி ஆகின்றது? அப்படி உற்பத்தி அதிகப்படியாக ஆகக்கூடிய மாவட்டங்களுக்கு அதிகப்படியான சலுகைகளைக் கொடுத்து, உற்சாகப்படுத்தி, மேலும் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தஞ்சை மாவட்டத்தில் தான் அதிகமாக உற்பத்தி. 1966-67-ல் டிசம்பர் முடிய வந்துள்ள கணக்கை நான் வெளியிடுகின்றேன்.

மாவட்டத்தின் பெயர்.	விளைச்சல் செய்யப்பட்ட பரப்பளவு ஏக்கரில்.	சராசரி நெல் விளைச்சல் (ஏக்கர் ஒன்றுக்கு கிலோ கணக்கில்).		மாவட்டத்தில் கிடைத்த அதிக அளவு விளைச்சல் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு கிலோகிராம் கணக்கில்.
		உலராத நிலையில்.	உலர்ந்த நிலையில்.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. தஞ்சாவூர்	1,99,060	1,511	1,330	2,900
2. திருச்சிராப்பள்ளி	28,037	1,717	1,511	3,424
3. மதுரை	5,448	1,828	1,609	4,300
4. திருநெல்வேலி	17,176	1,764	1,552	2,575
5. கோயம்புத்தூர்	6,049	1,824	1,605	3,983
6. சேலம்	2,795	1,759	1,548	3,225
7. தருமபுரி	315	2,841	2,500	(சேலத்திற்கும் தருமபுரிக்கும் பொதுவானது)
8. செங்கற்பட்டு	5,458	1,656	1,457	3,300
9. வட ஆர்க்காடு	4,051	2,080	1,830	4,184
10. தென் ஆர்க்காடு	10,966	1,280	1,126	3,375
ஆக,	2,79,355			
	மாநிலச் சராசரி	1,826	1,607	..

அதிகமாக உற்பத்தி ஆகக்கூடிய தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு வேண்டிய சலுகைகளை, எங்கெங்கே ஏ.டி.டி. 27 நெல் பயிரிடப் படுகிறதோ, அங்கெல்லாம் அதற்கான, தேவையான இரசாயன உரம், அவர்களுக்கு வேண்டிய கடன் வசதி, மற்ற சலுகைகள் எல்லாம் செய்து கொடுப்பதன் மூலம்தான் கூடுதலான உற்பத்தி கிடைத்திருக்கிறது. நிச்சயமாக அவர்களுக்குத் தேவையான இரசாயன உரத்தைத் தேவையான அளவுக்குக் கொடுக்க அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு உரத் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் உரம் வழங்கப்படுகிறது. அதை, விவசாயிகள் அவர்களுக்கு அளித்த முதல் சலுகையாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். தஞ்சையைப் பொறுத்தவரையிலும் உரத் தட்டுப்பாடு இல்லை யென்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம் என்பதை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது நல்ல விளைச்சல் தரக்கூடிய ஒரு நெல், இது இலாபகாமாக இருப்பதால் இதனை உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிகளுக்கு தனிப் பட்ட முறையில் ஏதாவது சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றனவா? தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ளதைப் போல், எல்லா மாவட்டங் களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

[1968 மார்ச் 30

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். அதிகப்படியான விளைச்சல் தருவதால், தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டுமல்ல, எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் இந்தச் சலுகை வழங்கப்படுகிறது. தனிச் சலுகை தரப்படுகிறதா என்றால், இந்த அமோக விளைச்சல் கொடுக்கக்கூடிய நெல்லை பயிர் செய்கின்ற எல்லா விவசாயிகளுக்கும் தேவையான உரம் காலாகாலத்தில் வழங்கப்படுகிறது. எந்த இடத்திலாவது ஏதாவது குறைபாடு இருந்தால், அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அது கவனிக்கப்படும். குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு அடுத்த ஆண்டிற்கு வேண்டிய உரம் கூட பாதுகாப்பாக முன்கூட்டியே தேக்கி வைத்திருக்கிறோம். மற்ற மாவட்டங்களிலும் ஏ.டி.டி. 27 பயிரிடுகிறார்கள். 1964-65-ல் 200 ஏக்கராவாக இருந்தது. 1968-69-ல் 20 இலட்சம் ஏக்கராவாக உயர இருக்கிறது என்ற நற்செய்தியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாயிகளே விரும்பி, இதனுடைய அமோக விளைச்சலை உணர்ந்து, இதைச் சாகுபடி செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் முதலில், 200 ஏக்கராவாக இருந்தது, அடுத்த ஆண்டில் 5,000 ஏக்கராவாக உயர்ந்து, மாநிலம் முழுவதும் 1966-67-ல் 2 இலட்சம் ஏக்கராவாக பெருகி வந்திருக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை உண்டாகியிருக்கிறது. ஐ.ஆர். 8 என்ற ரகமும் அமோக விளைச்சல் கொடுக்கக்கூடியது. ஸி.ஓ. 25, 29 போன்ற ரகங்களும் அமோக விளைச்சல் தரக்கூடியவை. 1968-69-ல் 25 இலட்சம் ஏக்கராவில் உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஸி.ஓ. 25, 26, 29 ஆகியவைகளை இந்த ஆண்டிலேதான் மத்திய சர்க்கார் உயர் ரகமாக அங்கீகரித்திருக்கிறது.

திரு. வை. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, ஏ.டி.டி. 27 ரகத்தை கோடை சாகுபடி செய்தால் விளைச்சல் சரியாக இல்லாமல் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இதைக் குறித்து அரசு ஆராய்ச்சி செய்து விவசாயிகளுக்கு நல்ல யோசனை கூற உத்தேசமுண்டா? விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய உரத்தைக் கடனாக கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், கூட்டுறவு சொசைடி மூலம் கடனாக வழங்கும்பொழுது, கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கும் சமயத்தில் நெல்லாகத்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறார்கள். இம்மாதிரி இல்லாமல் பணமாகக் கொடுத்தாலும் அதை வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இப்பொழுது மழை காலத்தில், குளிர் காலத்தில் ஏ.டி.டி. 27 பயிரிட வேண்டும் என்று விவசாயிகளுக்கு அதிகாரிகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் விவரம் தெரிந்த விவசாயிகள் அந்தக் காலத்தில்தான் பயிரிடுகிறார்கள். தவறுதலான காலத்தில் பயிரிட்டால், உண்மையில் நஷ்டம்தான் ஏற்பட்டிருக்கும். ஆகவே, அரசாங்கத்தின்மீது பழி போடுவதாக இருக்க முடியாது. அங்கத்தினர் அவர்கள் பணமாக கொடுப்பதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும், நெல்லாகக் கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். நெல்லைத் தேக்கி வைத்து என்ன செய்யப்

1968 மார்ச் 30]

போகிறார்கள்? கூடுதலான விலைக்கு விற்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் அவர்கள் அப்படி நினைக்கக்கூடும். அரசாங்கத்தினிடமிருந்து வேண்டிய உரத்தை வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற நிலையிலே நெல்லாகத் திருப்பிக் கொடுப்பதில் சங்கடம் ஒன்றும் இருக்க முடியாது. நெல்லாகக் கொடுக்க முன் வர வேண்டும். பணமாகக் கொடுப்போம் என்ற கருத்தை வலியுறுத்தாமல் இருப்பது நல்லது.

திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் காலாகாலத்தில் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்து தேவையுள்ள எருக்களையும் கொடுத்து, ஏ.டி.டி. 27 அதிகமாக விளைச்சல் தந்திருந்தாலும், இந்த ஆண்டு முதல் போகத்தில் நல்ல விளைச்சல் கண்டிருந்தாலும், இரண்டாவது போகத்தில் விளைச்சல் குறைவாக இருப்பதினால் தொல்லைப்படுகிறார்கள். ஆகவே, ஏ.டி.டி. 27 ரகத்தை உற்பத்தி செய்து கஷ்டப்பட்டு அதிக விளைச்சல் காட்டிய தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளுக்கு இருபோக சாகுபடிக்கு ஏதாவது தீர்வை தள்ளிக்கொடுக்கக்கூடிய யோசனை சர்க்காருக்கு உண்டா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: குறிப்பாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இரண்டாவது போக சாகுபடியில் ஈடுபட்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்குத் தண்ணீர்த் தீர்வை தள்ளிக் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: இந்த ஏ.டி.டி. 27 பற்றிப் பிரமாதமாக அட்வெர்டைஸ்மெண்டு பண்ணப்படுகிறது. இதை நான் பரீட்சார்த்தமாக விவசாயம் செய்து பார்த்திருக்கிறேன். ஜூன், ஜூலை மாதத்தில் நாற்றுவிட்டால் ஒழிய மற்ற மாதங்களில் நாற்றுவிட்டால் பிரயோசனம் இல்லை. அட்வெர்டைஸ்மெண்டை நம்பி விவசாயிகள் ஏ.டி.டி. 27 ரக நெல்லை உற்பத்தி செய்து, மிகவும் மோசமான நிலையில் கண்டுமுதல் கண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, எந்த எந்த மாதத்தில் இதை நாற்று விட்டால் பிரயோசனமாக இருக்கும் என்பதை மட்டும் அரசாங்கம் இதுபற்றித் தெரியாதவர்களுக்குத் தெரியும்படி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் கனம் அங்கத்தினருடைய கேள்வியிலேயே புரிகிறது. ஜூன், ஜூலையில் தான் நடவேண்டும். பட்டம் தவறி நட்டால், நட்டம் ஏற்படும் என்று சொந்த அனுபவத்தைக் கொண்டு சொல்கிறார். அவர் சரியான முறையைக் கையாண்டிருக்கிறார்; அப்படி இருக்கும்பொழுது என்ன கஷ்டம் வந்தது என்று தெரியவில்லை. தண்ணீர் போதுமான அளவு பாய்ச்சாததால் அம்மாதிரி நிலை ஏற்பட்டிருக்கலாம். அல்லது, தேவையான ரசாயன உரம் போடப்படாத சூழ்நிலையால் ஏற்பட்டிருக்கலாம். என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. ஜூன், ஜூலை, ஆகஸ்டு மாதங்களில்தான் பயிரிட வேண்டும் என்று விளம்பரம் செய்யப்படுகிறது. விவசாய விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகளும் சொல்லி வருகிறார்கள். கிராம சேவக்குகளும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு மேலாக சட்ட

மன்ற உறுப்பினர்களும் இந்த ரக நெல் பயிரிட்டால் கூடுதலான விளைச்சல் கிடைக்கும் என்று பொதுக் கூட்டங்களிலும் பேச வேண்டும். நாட்டினுடைய நலனைக் கருதி இம்மாதிரி பிரசாரம் செய்யவேண்டும். இம்மாதிரி அவர்கள் பிரசாரம் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. மழை காலத்தில் அல்லது குளிர் காலத்தில் சாகுபடி செய்தால் பாதகம் ஏற்படாது. மற்றக் காலத்தில் கண்டிப்பாகப் பயிரிடக்கூடாது என்ற நிலையைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். இந்த ரகம் நல்ல அமோக விளைச்சலைத் தந்திருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு காலாகாலத்தில் மழை இல்லாது நின்று போனாலும் அமோக விளைச்சல் கிடைத்திருக்கிறது. ஒரு போக சாகுபடி, இருபோக சாகுபடியில் அமோக விளைச்சல் கிடைத்திருக்கிறது. குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் கூடுதலாக விளைச்சல் கிடைத்ததால், உணவுத் தட்டுப்பாட்டைத் தவிர்க்க முடிந்தது. ஏக்கரா அடிப்படையில் பார்த்தால், ஏ.டி.டி. 27 1964-65-ல் 200 ஏக்கராக இருந்தது, இன்றைக்கு 2 இலட்சம் ஏக்காராகப் பெருகியிருக்கிறது. ஆகவே, விவசாயிகள் இந்த ரகத்தை விளைவித்தால் அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்பதை உணர்ந்து அதிகமாகப் பயிரிடுவதற்கு முன்வந்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. எம். கண்ணப்பன் : ஏ.டி.டி. 27 நெல் எப்படி அதிகப்படியான மகசூல் தருகிறதோ அதைவிட அதிகமாக ஐ.ஆர். 8 நெல் தருகிறது. சமீபத்தில் ஐ.ஆர். 8 ரகத்தைக் கோவை பெரிய நாயக்கன் பாளையத்தில் ஒரு விவசாயி உற்பத்தி செய்து காட்டி இருக்கிறார். ஏ.டி.டி. 27 பற்றி விவசாயிகள் மத்தியில் எந்த அளவுக்கு விளம்பரம் செய்யப்படுகிறதோ, அந்த அளவுக்கு ஐ.ஆர். 8 ரகத்தைப்பற்றி விளம்பரம் தற்சமயம் இல்லை. ஆகவே, அந்த ரகத்தைப்பற்றியும் விளம்பரம் செய்வதற்கான நடவடிக்கையை இந்த அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஐ.ஆர். 8 ரகம் நெல் ஏ.டி.டி. 27 ரகத்தைவிடக் கூடுதலாக விளைச்சல் தரக்கூடியது என்பதைச் சர்க்கார் உணர்ந்திருக்கிறது. விவசாயிகளும் இதை உணர்ந்து பல இடங்களில் பரவலாகச் சாகுபடி செய்து வருகிறார்கள். ஏ.டி.டி. 27 எந்த அளவு அதிகமான பரப்பளவில் சாகுபடி செய்யப்படுகிறதோ, அந்த அளவுக்கு ஐ.ஆர். 8 ரகத்தைச் செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஒரு ஏக்கர், இரண்டு ஏக்கர், நான்கு ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டிருக்கும் தனிப்பட்ட விவசாயிகள், தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் அந்த ரகத்தை விளைச்சல் செய்து, அதிகமாகக் கண்டு முதல் கண்டிருக்கிறார்கள். ஐ.ஆர். 8 ரகத்திற்கு ஏ.டி.டி. 27 ரகத்தைவிட கூடுதலான உரம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது, ஐ.ஆர். 8 ரகத்திற்குக் கூடுதலான நாட்களும் ஆகிறது. வடிகால் வசதி இல்லாத இடங்களில் சாகுபடி செய்தால் பாதகம் ஏற்படுகிறது. ஏ.டி.டி. 27 ரகத்திற்கு வியாதி வருவதைக் காட்டிலும் ஐ.ஆர். 8 ரகத்திற்குக் கடுமையான வியாதி வரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக

1968 மார்ச் 30]

ஆராய்ச்சி செய்து அந்த நோயைத் தடுப்பதற்கு வேண்டிய வழிமுறைகளைக் கண்டு வைத்திருக்கிறார்கள். வடிகால் இல்லாத இடங்களில் சாகுபடி செய்தால் பாதகம் ஏற்படுகிறது. கோவை மாவட்டத்தைப் போல மற்ற மாவட்டங்களில் ஐ.ஆர். 8 கூடுதலான விளைச்சல் தருவது தெரிய வருகிறது. அதையும் ஊக்குவிக்கும் முறையில் அரசாங்கம் பிரசாரம் செய்துவருகிறது.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமோக விளைச்சலைத் தருகின்ற ஏ.டி.டி. 27 போன்று, அம்பா சமுத்திரம் விவசாய ஆராய்ச்சிப் பண்ணையில், அம்பை. 5 என்று நினைக்கிறேன், அதனுடைய எண் சரியாக நினைவில் இல்லை, அதை கார் சம்பா என்று எங்கள் பகுதியில் கூறுகிறார்கள், அது கூடுத லான விளைவைக் கொடுக்கிறது என்கிற காரணத்தால், அது மாநிலம் முழுவதும் விளம்பரம் செய்யப் படுமா, அதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்படுமா? மு. ப. 10-00

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அம்பாசமுத்திரம் நெல் உயர்ந்த ரகம்தான், அதை நவரப் பட்டத்தில் உபயோகிக்க வேண்டும் என்று 1,000 டன் விதை நெல் வாங்க உத்தரவு இடப் பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் கூடுதலான நாள்கள் ஆவதால், தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு வரும்போது பாதிக்கப்படும் என்பதால், நவரப் பட்டத்தில் போட ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. அம்பா சமுத்திரம் 5 சாகுபடிக்கு ஊக்கம் கொடுக்க வேண்டியதுதான். தஞ்சை மாவட்டத்தில் நவரப் பட்டத்தில் அம்பாசமுத்திரம் 5 என்பது உபயோகிக்கப்படும்; அதுபற்றித் திரு. சுப்பையா முதலியார் அவர்களைக் கேட்டால் முழு விவரமும் கொடுப்பார்கள்.

திரு. என். துரைபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, திருநெல் வேலி மாவட்டத்தில், திருச்செந்தூர் முதலிய பகுதிகளில் மணல் பாங்கான இடங்களில், ஏ.டி.டி. 27 நல்ல விளைச்சல் கண்டிருக் கிறது. மாவட்ட கலெக்டர் அந்தப் பகுதியில், ஒரு ஏக்கருக்கு 5,000 ரூபாய் வரை கடன் கொடுக்கலாம் என்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த வகையில் உடனடியாகக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மாவட்ட கலெக்டர் எந்த அடிப்படையில் ரூ. 5,000 கொடுக்கலாம் என்று முடிவு செய்தார்கள் என்கிற தகவல் இல்லை. கலெக்டர் அவர்கள் சிபாரிசு பற்றி யோசிக்க வேண்டும் என்றால், எந்தக் காரணத்தால் கூடுதலாகக் கொடுக்க முடிவு செய்தார்கள் என்பது தெரிய வேண்டும்.

(திரு. என். துரைபாண்டியன் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன? தன்னிலை விளக்கமா?

திரு. என். துரைபாண்டியன் : எந்த அடிப்படை என்று கேட் டார்கள். அதற்குப் பதில் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் கேள்வி கேட்பது, நீங்கள் பதில் சொல்வது என்பது இப்பொழுது இல்லை. நீங்கள் வலதுகைப் பக்கம் முன் வரிசையில் உட்காரும்போது, பதில் சொல்லும் உரிமை உண்டு.

திரு. என். துரைபாண்டியன் : சீக்கிரமே வந்துவிடுகிறோம்.

திரு. கொளத்துதூர் கோதண்டம் : ஏ.டி.டி. 27 பயிர் செய்பவர்களுக்கு ரசாயன உரம் கொடுக்க எப்படி விதிகள் அமுல் செய்யப்படுகின்றனவோ, அதேபோல ஏ.டி.டி. 27 பயிர் செய்யப்படும் அத்தனை வயல்களுக்கும் பூச்சி மருந்து அடிக்க வேண்டும் என்று சர்க்காரே, பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாகவும், விவசாய இலாகா மூலமாகவும், அடிக்கச் செய்து, அப்படிச் செய்வதற்கு ஆன செலவுப் பணத்தை, அடுத்த கிஸ்திப் பணத்தோடு வசூல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : பூச்சி மருந்து தெளிப்பதும் கட்டாயம் தேவை. உயர் ரக நெல்லுக்கு பூச்சிகள் வருவது இயற்கை. ஏக காலத்தில் நடவு நட்டால், ஏரோப்ளேன் மூலமாக மருந்து அடிப்பது சுலபமாக இருக்கும். அந்த வகையில் செய்தால் அடுத்த ஆண்டில் கிஸ்தியோடு வசூல் செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் அப்படி ஏக காலத்தில் நடுவதில்லை. இப்பொழுது பெரும்பாலும் பூச்சி மருந்து பவர் ஸ்ப்ரேயர் மூலமாகத்தான் அடிக்கப்படுகிறது. ஏக காலத்தில் நடவு நட்டிருந்தால் ஏரோப்ளேன் மூலமாக அடித்து பின்னால் வசூல் செய்து கொள்ளலாம். ரசாயன உரம் போல பூச்சி மருந்தும் முக்கியமானது என்பதை உணர்ந்திருக்கிறோம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சார், தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின் கீழ் பல சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. அதேபோல, ராகி, சோளம், கம்பு இவற்றிற்கும் கோவைப் பகுதியிலே அமுல் நடத்த அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கனம் உறுப்பினர் புஞ்சைப் பயிர் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள். நேற்றைய தினம் பதில் சொல்லும் போது அது பற்றி விரிவாகச் சொல்லப்பட்டது. அதைக் கவனித்திருந்தால், விளக்கம் கிடைத்திருக்கும்.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில், ஏடிடி. 27 ரகத்தை உற்பத்தி செய்வதில் அதிகமாக ஈடுபட்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்குக் காலத்தில் தண்ணீர் இல்லாமல், விதை பாவ முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்காக சமுதாயக் கிணறுகள் அமைத்து, விதை விடுவதற்கு உதவியாக இருக்கும் வகையில் ஏற்பாடுகள் செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா? அதோடு பூச்சி மருந்துகள் அடிக்க கருவிகள் கிடைக்கவில்லை என்பதால், ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும், ஒரு பவர் ஸ்ப்ரேயர் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்று அந்த வகையில் முயற்சிக்குமா என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தஞ்சை மாவட்டத்தில், சமுதாயக் கிணறுகள் வேண்டும் என்று கோரிக்கை சில பகுதிகளிலிருந்து வந்திருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் போன்றவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால், பஞ்சாயத்துத் தலைவர் மற்றவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து அப்படிக் கிணறுகள் வேண்டும் என்று கேட்டால், அது பரிசீலனை செய்யப்படும். திரு. முருகையன் ஒரு கிணறு வேண்டும் என்று கடந்த ஐந்தாண்டு காலமாக முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சரியான சூழ்நிலை இல்லாததால் அது நடக்கவில்லை. இரண்டொரு இடங்களிலிருந்து தான் கோரிக்கை, தஞ்சையிலிருந்து வந்திருப்பதால், இன்னும் அதிகமாக வேண்டும் என்று, பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள், விவசாயிகள், எல்லோரும் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால், யோசித்து நடவடிக்கை எடுக்கலாம். இரண்டாவதாக, பவர் ஸ்ப்ரேயர் வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் பவர் ஸ்ப்ரேயர் கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்றல்ல, நான்கு வாங்கி வைத்து, விவசாயிகளுக்குக் கடனுகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எந்த யூனியனாவது அப்படி வாங்கி வைக்கவில்லை என்று தகவல் கொடுத்தால், அது கவனிக்கப்படும். பொது நிதியிலிருந்து வாங்கி வைக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

Wild Life Week

* 370 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether during the wild life week in October 1967, wild animals from the Madras Zoo were taken out in procession through the streets of Madras City; and

(*b*) if so, the object of such procession?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) வன விலங்குகளைப் பாதுகாப்பதில் பொது மக்களிடையே ஆர்வ மூட்டுவதும் நமது மாநிலத்திலுள்ள வன விலங்குகள்பால் அவர்களுக்குள்ள கடமைகளையும் பொறுப்புகளையும் நினைவுறுத்துவதும் அதன் நோக்கமாகும்.

திரு. கே. விநயகம் : சார், சென்னை மாநகராட்சி நடத்துகிற வன விலங்கு விழாவில், வீதிகளில் கூண்டில் வைத்து, மிருகக் காட்சி நடத்துகிறார்கள். நான் ஒரு ஆண் சிறுத்தை தந்திருக்கிறேன். நம்முடைய நண்பர் திரு. எம். ஜி. ஆர்; ஒரு பெண் சிறுத்தை கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டும் ஆணும் பெண்ணும் கூடிக் கலந்து, குடும்பம் நடத்தி (சிரிப்பு) குட்டிகள் கூடப் போட்டிருக்கிறது.

I am serious. I am not joking.

அப்படியிருக்கும்போது, இந்தக் காதலர்களைப் பிரித்து, ஆண் சிறுத்தையை அங்கேயே அடைத்து வைத்துவிட்டு, பெண் சிறுத்தையை மட்டும் கூண்டில் வைத்து வீதிகளில் 'Presented by M.G.R.' என்று போட்டுக்கொண்டு போகிறார்களே, நான்

கொடுத்த ஆண் சிறுத்தையை அங்கேயே வைத்து, நான் கொடுத்தது என்கிற பலகையைக்கூட எடுத்துவிட்டு இருக்கிறார்கள். இதனால், ஆண் சிறுத்தை தவித்துக் கொண்டு இருப்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : திரு. விநாயகம் அவர்கள் ஒரு ஆண் சிறுத்தை கொடுத்திருப்பது உண்மைதான், நான் கூடப் பார்த்திருக்கிறேன். ஆனால், அதனால் இப்பொழுது நடக்கக்கூட முடியவில்லை. (பலத்த ஆரவாரம்) இனி வாங்கிக் கொடுக்கக் கூட கனம் அங்கத்தினர் தன் சம்பளத்தில் ஒரு பகுதி கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலையில் இருப்பதைத் தெரிந்து கொண்டு இருப்பார்கள்.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், நான் கொடுத்த ஆண் ஒரு வேளை வயதாகியிருக்கலாம். எம். ஜி. ஆர். கொடுத்த பெண் படுத்தே விட்டது, அதற்கு 70 வயதாகிறது. ஆகவே, புதிதாகத் தூண்டுதல் கொடுக்க யோசனை செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : நான் பதிலுக்கு எம். ஜி. ஆர். சிறுத்தை பற்றிச் சொல்ல வேண்டும் . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதிலே சம்பந்திகளே கூடிப் பேசிக் கொண்டால் (பலத்த ஆரவாரம்) நலமாக இருக்கும்.

அரிசன நலத்துறை உயர்நிலைப் பள்ளிகள்

* 371 வினா.—**திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் :** மாண்புமிகு தாழ்த்தப்பட்டோர் நல, செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

1967-68-ம் கல்வியாண்டில் இம் மாநிலத்தில் ஹரிஜன நல இலாக்காவால் எத்தனை உயர்நிலைப் பள்ளிகள் எங்கெங்கு திறக்கப்பட்டுள்ளன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : 1967-68 கல்வி ஆண்டில் ஹரிஜன இலாகாவால் புதியதாக ஹரிஜனங்களுக்காகத் தனிப்பட்ட உயர்நிலைப்பள்ளி எங்கும் திறக்கப்படவில்லை. ஆனால் கீழ்க்கண்ட மூன்று பள்ளிகள் உயர்நிலைப்பள்ளிகளாக மாற்ற உத்திரவிடப்பட்டது :—

(1) அரிசன நல இடைப்பள்ளி—வடகரை—செங்கல்பட்டு மாவட்டம்.

(2) அரிசன நல ஆரம்பப்பள்ளி, அஜீஸ்நகர் குடியிருப்பு, ஊமங்கலம் அஞ்சல், விருத்தாசலம் தாலுக்கா, தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

(3) அரிசன நல உயர்நிலைப்பள்ளி—ராஜதானி கிராமம், மதுரை மாவட்டம்.

1968 மார்ச் 30]

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பள்ளிகள் திறந்த இடங்களில் எல்லாம் சரியான முறையில் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களைப் போடவில்லை, பள்ளிகளுக்குப் போதுமான உபகரணங்கள் இதுவரையில் கொடுக்கப்படவில்லை என்பவைகள் எல்லாம் அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அதன்பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன? இந்தக் கல்வி ஆண்டிலாவிலும் பள்ளிகள் திறக்கப்படுவதற்குள் பள்ளிகளின் தேவைகள் பூர்த்தி செய்து கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி 1967-68-ம் கல்வி ஆண்டில் எத்தனை புதிய பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டுள்ளன என்பதுதான். அங்கங்கே குறைபாடுகள் இருக்கின்றன, சலுகைகளைத் தர வேண்டும் என்ற கேள்வி இல்லை. குறைபாடுகள் இருப்பதைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால், விவரம் அளிக்கப்படும்.

அரசு வழக்குரைஞர் முதலியவர்கள்

* 372 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்:** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

1962 முதல் 1967 வரையில் சர்க்கார் வழக்கறிஞர்கள் **Government Pleaders** பப்ளிக் பிராஸிகூட்டர்கள் எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்பட்டனர், மாவட்டவாரியாக?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அரசாங்க வழக்குரைஞர்களும், அரசாங்கக் குற்ற விசாரணை வழக்குரைஞர்களும் நிலை ஆணைகளின்படி நியமிக்கப்படுகின்றனர். அந்த நிலை ஆணைகளுடன் கீழ்க்கண்டவைகளும் குறிப்பிடப்படுகின்றன. உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்குரைஞராகப் பதிவு செய்து கொண்டு ஏழு ஆண்டுக் காலத்திற்குக் குறையாது வழக்குரைஞராகப் பணியாற்றியுள்ளவர்களிலிருந்து, ஒவ்வொரு செஷன்ஸ் கோட்டத்திற்கும் அரசாங்க வழக்குரைஞர் ஒருவரும் அரசாங்கக் குற்ற விசாரணை வழக்குரைஞர் ஒருவரும் நியமிக்கப்பட வேண்டும். பணி நீட்டிப்புக் காலம் ஒரு முறைக்கு மூன்று ஆண்டுகள் மட்டுமே இருக்க வேண்டும் என்ற பணிமுறை அடிப்படையில் இவர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டும். 1962-லிருந்து 1967 வரையில் நியமிக்கப்பட்ட அரசாங்க வழக்குரைஞர்கள், அரசாங்கக் குற்ற விசாரணை வழக்குரைஞர்கள் குறித்தும் இந்த நிலை ஆணைகளே பின்பற்றப்பட்டன.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஸ்டாண்டிங் அர்டர்படி அவர்கள் எத்தனை வருடம் சர்வீஸ் செய்தார்கள் என்பதை மட்டும் பார்த்தால் போதுமா? அவர்களுடைய தகுதியையும், திறமையையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு நியமிக்கப்பட்டால் வழக்குகளே இல்லாதபடி பார்த்துக்

கொள்ள முடியும். அந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது உண்மையா? ஆகவே, அரசு, இந்த ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரைத் திருத்தியமைக்க ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, ஏழு ஆண்டுகள் வழக்குரைஞராகப் பணியாற்றியிருக்க வேண்டுமென்பது பல விதிகளுள் ஒன்று, கனம் உறுப்பினர், அதைவிட திறமையையும், தகுதியையும் பார்க்க வேண்டும் என்று கூறுகிறார். அது இப்பொழுது செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எட்டு ஆண்டுகள், 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகளாக இருந்தாலும், திறமையானவர் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், மாவட்ட நீதிபதியும் சிபாரிசு செய்தவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். ஏழு ஆண்டுகளுக்குக் குறைந்திருந்தாலும், தகுதியும் திறமையும் இருக்கிறதென்று அரசு கருதினால் இந்த விதியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்பட்டு, நியமிக்கப் படுகிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு பதவிப் பொறுப்பை ஏற்றபோது ஹைகோர்ட்டின் அட்வகேட் ஜெனரலாக இருந்த திரு. மோகன்குமாரமங்கலம் அவர்களைத் தொடர்ந்து பணியாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதா? அல்லது இவருக்குப் பின்னால் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கும் திரு. நாராயணசாமி முதலியார் அவர்கள் திரு. மோகன்குமாரமங்கலம் அவர்களைவிடத் திறமை வாய்ந்தவர் என்ற காரணத்தால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறாரா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்விக்கும், மூலக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை. அரசாங்கம், யாரை திறமை வாய்ந்தவர் என்று கருதுகிறதோ, அவரை நியமிக்க உரிமை பெற்றிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, nobody disputes the fundamental right of the Government to appoint whomsoever they like. Is the Minister aware of the fact that as far as the appointment of Public Prosecutor, Government Pleader and Advocate-General is concerned, there is a sense of dissatisfaction among the public as well as among Government Departments?

MR. SPEAKER : You should be good enough to put the question.

DR. H. V. HANDE : The Law Demand was guillotined. We were not allowed to say a single word on the Law Demand.

MR. SPEAKER : That portion will be expunged.

DR. H. V. HANDE : You can expunge me too.

MR. SPEAKER : You cannot make personal allegation against anybody. Only the question portion will form part of the proceedings. The other statements are irrelevant and need not form part of the question.

DR. H. V. HANDE : I am in an unfortunate situation. I will put the question.

MR. SPEAKER: You should only put the question.

DR. H. V. HANDE: The Minister is a lawyer and he is able to understand my question.

MR. SPEAKER: I understand only questions during Question Time. The other things I am not permitted to understand. Do you understand that?

DR. H. V. HANDE: * * * Will the Government revise the method of appointing the Advocate-General?

MR. SPEAKER: I can understand a question, only when a question is put? As you very rightly said I understand only questions during question hour.

DR. H. V. HANDE: Will the Government be pleased to appoint as Public Prosecutors proper men who will be able to argue cases properly and protect Government's interests?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, கேள்வி கேட்கும்போது, யாரையும் தாக்கியோ, இன்சுனிவேஷன் செய்தோ கேட்கக் கூடாது என்று விதிகள் இருக்கின்றன. கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்வியிலே எவ்வளவு தாக்குதல்கள், இன்சுனிவேஷன்கள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்த்து நீங்களே தீர்ப்பு கூற வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் அவர்களை 68 (3) (iii) விதியைப் படித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: These are not insinuations. I can prove the facts provided I am given a chance. After I saw this question in the list of questions for to-day, I sent somebody and brought the file. I can prove the facts. You are severely curtailing my right to speak.

MR. SPEAKER: This is question hour. You can only put questions permitted by the Rules.

DR. H. V. HANDE: Then why did you guillotine the Law Demand?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: I would plead with Dr. Hande that whatever information he has got about certain officers appointed by the Government, he will get ample opportunities to discuss about it and he can place all this information then. Therefore I would request him not to throw in much of heat as he is attempting to throw. As a matter of fact the procedure of guillotine has been adopted for many years and accepted by everyone. Therefore it is not as if the House wanted not to discuss any particular Demand.

MR. SPEAKER: All the portions which infringe Rule 68 (3) (ii) will be expunged. A question "shall not contain arguments, inferences, ironical expressions, imputations or defamatory statements". What else can I do?

* Expunged as ordered by the Chair.

Dr. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. Now that you have expunged that question, will I be permitted to reconstruct the question? Will I be denied that fundamental right?

The Hon. Thiru S. MADHAVAN : Sir, I will answer the question which is not expunged and then the hon. Member may put another question.

Thiru K. VINAYAKAM : Sir, you have already expunged it.

Mr. SPEAKER : Yes. I have already expunged it, except the portion about revising procedure.

Thiru K. VINAYAKAM : Then how can the Hon. Minister answer it when the Chair has already expunged it?

Dr. H. V. HANDE : Why do you fear this question?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : Sir, as far as I understand, the Speaker's ruling is that that portion of Dr. Hande's question which comes under the particular rule that he has quoted, is not to be taken into consideration when the Minister gives the answer. If I remember aright, in the last portion of the question, Dr. Hande has asked whether the Government will reconsider the process of appointment of the Advocate-General and the Government Pleader. That portion does not come under the rule that the Speaker has quoted and the Minister is at liberty to answer that question, if he wants.

Thiru K. VINAYAKAM : What is the ruling of the Chair? He has expunged the entire thing.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பை எடுத்துப் பார்த்தால் தெரியும்.

Thiru K. VINAYAKAM : I am interested in the observance of the correct procedure. I distinctly remember what the Hon. Speaker has stated. He has stated, 'I am expunging such portion of the question that comes under a particular rule'.

Mr. SPEAKER : Expunction is done by me. Now the question that remains is, whether the Government will reconsider the appointment of law officers.

2. தடைமுறைக் கேள்விகள்

(1) பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து அகற்றப்பட்ட பகுதிகள் குறித்து அறிவித்தல்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தாங்கள் எக்ஸ்பன்ஜ் செய்கிறபோது எந்தப் பகுதி நீக்கப் படுகிறது என்பதைச் சொன்னால் தான், அந்தப் பகுதியை நீக்கி விட்டு, நீக்கப்படாத பகுதியைக் கேள்வியாகச் சேர்த்துப் போட முடியும், ஆகவே தாங்கள் எக்ஸ்பன்ஜ் பண்ணிய பகுதியைச் சொல்ல வேண்டும். எக்ஸ்பன்ஜ் பண்ணாத பகுதி எது என்பதையும் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவை எல்லாவற்றையும் எப்படி நினைவுபடுத்திச் சொல்ல முடியும் ?

According to Rule 235, anything grossly disorderly or anything against the rules shall be expunged. I say that that portion of the question which infringes this rule, will be expunged. Now I cannot remember all the things that he has stated against the Rules.

THIRU T. MARTIN : Sir, on a point of order.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, on a point of order.

(Thiru K. Vinayakam rose.)

MR. SPEAKER : I shall allow the senior.

THIRU K. VINAYAKAM : I am also a senior. I had been a Member in 1952 also.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் 'சீனியர்' என்றது யார் முதலில் எழுந்து நின்றாரோ, அவரைச் சொன்னேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. Since you expunged practically the entire question of mine, at least I should be given the right to reframe the question so that it comes within the rules. That is my fundamental right. I request the Hon. Speaker to allow me to put that question and if that is out of order, you can expunge it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் கனம் உறுப்பினருடைய கேள்வியில் உள்ள ஆட்சேபகரமான பகுதி நீக்கப்படும் என்று தான் சொன்னேன்.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Now the confusion is, which portion is expunged.

MR. SPEAKER : How can I remember every word?

THIRU K. RAMAMOORTHY : What the Hon. Speaker expunges, I do not know and I may infer that my portion is not expunged.

MR. SPEAKER : Your portion is not expunged !

THIRU K. RAMAMOORTHY : I mean the portion of the question put by the hon. Member.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : As far as I understand the hon. Member is pleading that if certain portions are expunged and certain other portions are not expunged and when the question is being raised, that portion which is expunged should be told to the House so that the unexpunged portions can be put in the form of a question. That is what the hon. Member means.

MR. SPEAKER : I will see all the portions which are against the rules and I will expunge such portions which are to be expunged under the rules.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். டாக்டர் ஹாண்டே சொன்னபோது தாங்கள் கேள்வியாகப் போடுங்கள் என்று குறுக்கிட்டீர்கள். அவர் மறுபடியும் கேள்வி போடும் போது குறுக்கிட்டீர்கள். இப்படி இரண்டு மூன்று தடவை நடந்தது. அவர் போட்ட கேள்வியில் ஆட்சேபகரமானது எது என்பதைப் படித்துக் காட்டி அதை எக்ஸ்பன்ஜ் பண்ணினால் நீக்கப்படாத பகுதி எது என்று தெரியும். அவர் எதற்கு பதில் சொல்லப் போகிறார் என்று தெரியும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், நீக்கப்பட்ட பகுதி எது, நீக்கப்படாத பகுதி எது என்று தெரிவிக்கும்படி கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீக்கப்பட்ட எல்லாவற்றையும் மனதில் வைத்தே சொல்லச் சொல்கிறீர்களா ? நீக்கப்படாதது எது என்று சொல்லியாகிவிட்டது.

All those words which contain arguments, inferences, ironical expressions, imputations or defamatory statements against the law officers mentioned by the hon. Member, Dr. Hande are expunged. That portion of the question in which it is stated, " will the Government revise their procedure in selecting the law officers ?" will stand.

THIRU S. MEYYAPPAN : What are those portions which are to be expunged by the Hon. Speaker, is the question now.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி 235-இன்படி ஆட்சேபகரமான பகுதி நீக்கப்படும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, will you permit me a question and I will allay the fears.

DR. H. V. HANDE : Sir, may I request the Hon. Speaker to permit me to reframe the question in such a manner that it would not come under the rule relating to expunction.

THIRU T. MARTIN : Sir, on a point of order.

திரு. எஸ். முருகையன் : ** . . .

(Hon. Members belonging to the Congress party rose.)

MR. SPEAKER : That will be expunged.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, it is insulting to us. This is not a market place or a bazaar or a fish market. It is he who should get out. I move—

'That this House expel the Member from the House'.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : He should withdraw from the House. If he does not withdraw, we will walk out.

THIRU K. VINAYAKAM : He should tender an unconditional apology.

** பேரவைத் தலைவரின் கட்டளைக்கிணங்க நீக்கப்பட்டது.

(Then the hon. Members belonging to the Congress Party walked out.)

THIRU K. VINAYAKAM : You may expunge that portion. I have moved it.

MR. SPEAKER : While you are walking out, please do not make noise.

MR. K. VINAYAKAM : It is the privilege of members to make noise. You cannot be dictating like this.

திரு. எஸ். முருகையன்: தலைவர் அவர்கள் எழுந்து பேசிக் கொண்டிருந்தார். அப்பொழுது எழுந்ததன் காரணமாக அது தவறு என்று சொல்கிற வகையில் நான் ** என்று சொன்னேன். நான் யாரையும் புண்படுத்துவதற்காகச் சொல்லவில்லை, தவறாக இருந்தால் அதை நான் வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : It is too late now. I have already expunged it.

1. வினாக்கள்-விடைகள்—தொடர்ச்சி.

DR. H. V. HANDE : Will the Minister for Law be pleased to state when the Medical College admission case was brought before the High Court, why the Government thought it necessary to appoint an advocate of distinction to argue their case, namely Mr. M. K. Nambiar? Is it because the Government thought ** that Mr. M. K. Nambiar was required to strengthen their case? What is the reason for the Government thinking that the Advocate-General will not be in a position to discharge his duty and why did the Government appoint another person? In the matter of the appointment of the Public Prosecutor and Pleader in Nagapattinam, did the Government take into consideration the fact that the incumbent was staying in the village of Thoothukudi, having practice in Tiruvarur and had no direct contact with the court in Nagapattinam and in view of this, will the Government give a categorical answer that they will review at least for the future the method of appointment of Public Prosecutor so that the appointment may be done on a proper basis which will give satisfaction to the Government Departments as well as the people?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, முதலிலே கேட்கப்பட்ட கேள்வி முழுவதுமாக எடுக்கப்பட்டுவிட்டதாக யூகிக்கிறேன். அப்படி என்றால் அந்தப் போர்ஷன்களுக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டியதில்லை என்று நினைக்கிறேன். முதலிலே தாங்கள் ஸச் அண்டு ஸச் போர்ஷன்ஸ் என்று சொன்னீர்கள், அவர்கள் புதிதாக கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரசினர் சட்ட அதிகாரிகளை நியமிப்பதிலே ஏதாவது புது முறைகளைக் கையாள்வார்களா என்பதைப் பற்றிக் கேட்டார்கள்.

** Expunged as ordered by the Chair.

[1968 மார்ச் 30

வடார்க்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு ஸ்டோர்ஸ்

* 373 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :
திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : } மாண்புமிகு

சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு ஸ்டோரின் வரவு செலவுக்கான வருடாந்திர ஆடிட் ரிபோர்ட் எந்த ஆண்டு முதல் சர்க்காருக்கு கிடைக்கவில்லை ?

(இ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

(உ) இது குறித்து சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) வடார்க்காடு மாவட்ட மொத்தக் கூட்டுறவு பண்டகசாலையாக பணியாற்றும் வடார்க்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு வினியோக விற்பனைச் சங்கத்தின் 1964-65-வது ஆண்டுக்குரிய முடிவான தணிக்கை அறிக்கை இன்னும் வெளியிடப்படவில்லை.

(இ) இச்சங்கத்தின் குடியாத்தம், ஆரணி கிளைகளின் கணக்குகள் பூர்த்தியாக எழுதப்பட்டிருக்காததால் சங்கத்தின் 1964–65-வது ஆண்டுக்குரிய தணிக்கை இன்னும் முற்றுப் பெறவில்லை.

(உ) கணக்குகளைப் பூர்த்தியாக எழுதும்படி சங்கத்திற்கு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : 1964-ம் ஆண்டு முதல் இது வரையில் கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்யாது விட்டது மாத்திரமல்ல, இப்போது தணிக்கை செய்ததில் 1964-65-ம் ஆண்டில் மட்டும் எத்தனை லட்சக்கணக்கான ரூபாய் ஊழல் ஏற்பட்டுள்ளது என்பதைப் பற்றிக் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கே நன்ருகத் தெரியும். இதுபோல் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொசைடி மீது ஏன் உடனடியாகக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை ? இனியாகிலும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இங்கே 1964-65-ம் ஆண்டுக் கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்வதில் காலதாமதமாகியுள்ளது. குடியாத்தம், ஆரணி கிளைகளின் கணக்குகள் பூர்த்தியாக எழுதப்படாததுதான் காலதாமதத்திற்குக் காரணம். இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்றவுடன் விரைவாகத் தணிக்கை செய்யப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தனியாக சீஃப் ஆடிட்டரை அனுப்பி அவர் கீழ் வேலை வேகமாக நடந்து 1964-65-ம் வருஷ கணக்குகளின் தணிக்கை முடிவடையும் தறுவாயில் இருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : ஸ்பெஷல் ஆடிட் ரிப்போர்ட் ஏதேனும் வந்திருக்கிறதா ?

1968 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது ஆடிட் நடந்து வருகிறது, ஸ்பெஷல் ஆடிட் அல்ல. கனம் அங்கத்தினர் அவர்களும் வேறு சிலரும் இந்த நிறுவனத்தைப் பற்றிய பல குற்றச் சாட்டுகளைத் தந்திருக்கிறார்கள். அவைகளைப்பற்றியெல்லாம் விசாரிக்கும்படி உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது.

Extension Officers (Industries)

* 374 *Q.*—THIRU R. PONNAPPA NADAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether any promotions to the cadre of Block Development Officers have been made from the category of Extension Officers (Industries) in 1966–67 by relaxing the relevant service rules;

(*b*) if so, the reasons therefor;

(*c*) whether any appeal has been preferred by the affected and aggrieved persons; and

(*d*) if so, the action taken on appeal petitions?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) விதிகளைத் தளர்த்த வேண்டியிராத நேர்வுகளில் மட்டும் (தொழில்கள்) வளர்ச்சி அதிகாரிகளுக்கு தற்காலிகப் பதவி உயர்வுகள் அளிக்கப்பட்டன.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

(உ) ஆம்.

(எ) அவற்றைக் குறித்து கிராம வளர்ச்சித்துறை இயக்குநர் ஆலோசித்து வருகிறார்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, may I know from the Hon. Minister the number of appeals that are now pending with the Government?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அது பற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தள்ளி வைக்கப்பட்ட வினா 359 இப்போது எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. In the list of questions placed on the table of the House, the questions are properly put in the order of the Cabinet rank. The first question concerns the Hon. Chief Minister, the second the Hon. Minister for Education, the third the Hon. Minister for Works and the last the Hon. Minister for Local Administration. But on no day our Hon. Chief Minister comes in time to the House. Every day his question is postponed till the end and I do not say that he has no respect for the House. It is the duty of every Chief Minister to be present when the House commences its sitting

and that has been the practice from the days of 1937. I had watched Thiru Rajagopalachariar, Thiru Omandur Ramaswami Reddiar, Thiru Prakasam, Thiru Kumaraswami Raja and then again Thiru Rajagopalachariar, Thiru Kamaraj and Thiru Bhaktavatsalam. It is the duty of the Chief Minister to be present right in time and answer our questions. (Interruption.) I am armed sufficiently well. I know our Chief Minister. He is not worried about all these small technicalities. He does not even worry about the time and date. I have known him much more than anybody else in this House from the days of our studentship in the Pachaiyappa's College. In the corridors of the College we used to be discussing about world politics, munching pakoda and kadalai . (Interruption.) You must allow me to make my point. The Chief Minister is very happy about my narration of the reminiscences. His only weakness is that he will take cups and cups of coffee. He does not worry about personal embellishment. I think sister-in-law is taking a little interest in him.

THIRU A. BALASUBRAMANYAN : On a point of order.

THIRU K. VINAYAKAM : If you are purchasing trouble from me, I am game for it. But I am not yielding. I must make my point of order and then our Friend can speak. (Interruption.) Sir, it is my look out. Is this the way you allow the business of the House to be carried on?

MR. SPEAKER : You are very much on the border line between ironical and complimentary statements.

THIRU K. VINAYAKAM : I can cut jokes for every member here.

MR. SPEAKER : Of course, I will allow you, but not when you are raising a point of order. There is a time for it.

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Speaker, Sir (Interruption). You are presiding and nobody else is presiding. You can pull me up, but not the other members. Even the Ministers have no power to pull me up, when I go wrong.

In the interest of the Chief Minister I am saying this. Punctuality is one of the greatest virtues which the Britisher has left. That is the only thing he has left. Our Chief Minister is going to America. He cannot go late by one or two hours for lunch, convocation address, etc.

MR. SPEAKER : A member making a point of order must confine himself to stating the point. That is rule 83.

THIRU K. VINAYAKAM : You find how our Chief Minister enjoys my jokes. He has cut a lot of jokes at me. Once he said that I was a corpulant man and that I was strong enough

to defend the Government. Like the traditional skylark of the Wordsworth's time he can sing and jolly well walk. In the interest of the proper proceedings of the House will the question list be so framed as to provide that the questions relating to the Chief Minister are included at the end and not in the beginning? This is the point worthy to be considered by the Chair.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : My question being taken up at the end is not done with any intention. He has himself said how my life has been arranged and he has given me a suggestion that I should be very punctual. I am thankful to him for the suggestion. But human weakness being what it is, particularly my own weakness, I may fail in this. He will be pleased to put up with me. I will keep that suggestion in mind and try to be punctual. Since he has given me one suggestion, I have got a right to give him another suggestion. He has suggested that punctuality is the one good trait that the Britisher has left to us. The Britisher has left another good trait to come to the point and not to be verbose.

Government employees not permitted to marry

* 359 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the categories of Government employees Gazetted and Non-Gazetted who are not permitted to marry?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஒருவருமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் கூட கெஸட்டட் ஆபீசர்கள்தான் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது அவர்கள் திருமணம் செய்து கொள்ள அனுமதிக்கப்படுவதில்லையா என்பதுதான் கேள்வி. அப்படியில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஐ.ஏ.எஸ். படித்த பெண்கள் திருமணம் செய்து கொள்வதற்கு அனுமதிக்கப்படுவதில்லை என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா? அப்படியென்றால் அதற்கான காரணங்கள் என்ன? அப்படி செய்து கொள்வதற்கான ஏற்பாடுகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் அளித்த பதிலில் ஐ.ஏ.எஸ். பெண் அதிகாரிகளும் உட்படுகிறார்கள். அவர்கள் திருமணம் செய்து கொள்வதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுவதில்லை. அப்படி யாருக்காவது அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவல் அங்கத்தினர் அவர்களிடம் இருந்தால் அவர்கள் அதைக் கொடுக்கலாம். அவருடைய நினைவிற்காக, ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளாக இருக்கிற ஆரணங்குகள் திருமணம் செய்து கொண்டு தாய்மார்களாக இன்றையதினம் இருப்பதைக் கூட நான் அவர்களுக்கு சான்றுகளுடன் அளிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி * இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. முதலமைச்சரின் விளக்க உரைகள்

(i) சென்னை நகரில் மாணவர்கள்-அரசு போக்குவரத்துத் துறைத் தொழிலாளர்கள் கலவரம் பற்றிய விவரங்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 82-வது விதியின் கீழ் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்க உரை அளிக்க இருக்கிறார்கள். அது இரண்டு பகுதிகளாக இருப்பதாக அறிகிறேன். அந்த இரண்டு பகுதிகளையும் விளக்க உரையாக அளிக்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திங்கள் 25, 26-ம் நாட்களில் நடைபெற்ற வருந்தத் தக்க நிகழ்ச்சிகளில் எத்தனை பேர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள், எத்தனை பேர்கள் காயமடைந்தார்கள், எத்தனை பேர்கள் கைது செய்யப் பட்டார்கள், போலீஸ் நடவடிக்கைகள், துப்பாக்கிப் பிரயோ கங்கள் இவைகள் எல்லாம் எந்தெந்த அளவில் எத்தனை முறைகள் இருந்தன என்பதுபற்றிய தகவல்களை நான் தருவதாகச் சொன் னேன். இப்போது இன்றையதினம் தாப்பட்டிருக்கிறவரையில் வந்த தகவல்களை அவை முன்னால் வைக்கிறேன்.

எத்தனை பேர்கள் இந்த நிகழ்ச்சிகளில் காயப்பட்டார்கள்?— 116. அவர்களில் மாணவர்கள் 57, டிரான்ஸ்போர்ட் வொர்க் கெர்ஸ் 54, பொதுமக்கள் 3, போலீஸார்—இன்ஸ்பெக்டர் 1, ஒரு ஹெட் கான்ஸ்டபிள். இவர்களில் எத்தனை பேர்கள் 'இன் பேஷன்ட்ஸ்', எத்தனை பேர்கள் 'அவுட் பேஷன்ட்ஸ்'?—இன் பேஷன்ட்ஸ் 70, அவுட்-பேஷன்ட்ஸ் 46.

இன்-பேஷன்ட்ஸ் எந்தெந்த வகையைச் சேர்ந்தவர்கள்?

இன்-பேஷன்ட்ஸ்—வொர்க்கர்ஸ் 27.

இன்-பேஷன்ட்ஸ்—மாணவர்கள் 40.

இன்-பேஷன்ட்ஸ்—பப்ளிக் 2.

இன்-பேஷன்ட்ஸ்—போலீஸ் 1.

அவுட்-பேஷன்ட்ஸ்—வொர்க்கர்ஸ் 27, மாணவர்கள் 17, பப்ளிக் ஒருவர், போலீஸ் ஒருவர்.

இதில் மரணம் அடைந்தது—ஒரு தொழிலாளி ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியில் 26-ம் தேதி விடியற்காலையில்.

How many were wounded in Police firing?

One student, one attender.

எவ்வளவு பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள் ?—41.

1968 மார்ச் 30] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

மாணவர்கள் ஒருவரும் இல்லை.

தொழிலாளர்கள் எவ்வளவு ?—29.

பொதுமக்கள் எவ்வளவு ?—12.

How many were released on bail?

All were released on bail in due course.

How many teargas shells were burst?—Ten.

Where?—At the Law College Hostel area.

Lathi charge was made on the crowd gathered before the Law College Hostel area and the Madras Medical College Hostel area.

I will add one other issue. An impression is sought to be created that the Police action at the Madras Medical College Hostel area took place only after the intervention of His Excellency the Governor. This is entirely wrong and none conversant with the Constitution could even entertain such an idea. மு.ப. 11-00

I asked both the Inspector-General of Police and the Commissioner of Police whether they received any message from His Excellency the Governor at any time about Police action. Both the officers informed me that they received no such message from His Excellency.

I had a talk with His Excellency the Governor about this last evening. He informed me that his Private Secretary told him that a telephone message came from a student of the Madras Medical College asking for Police action. The Private Secretary after passing on this information to the Governor, also tried to contact the Inspector-General and the Commissioner and found out that the Commissioner was already at the Madras Medical College Hostel area. So it is utterly wrong on the part of anyone to even imagine that Police protection and action was due to the intervention of the Governor. In fact the Governor told me that he explained to one of the student representatives who met him later, that the Governor acts only through the Chief Minister. It is amazing that such an idea as the intervention of the Governor was entertained at all.

(ii) மூடப்பட்ட சீரற்ற பஞ்சாலைகளைத் திறத்தல் குறித்த நடவடிக்கைகள்

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Sir, I have to make another statement also before the House and that is about the efforts being taken with regard to the textile mills. The Chief Minister, the Minister for Education and Industries and the Minister for Labour met representatives of the managements and Labour Unions of textile mills on 23rd

March 1968 and again on 27th March 1968 and discussed the textile situation. On behalf of the South India Mill Owners' Association, it was represented that in order to alleviate the difficulties felt by the sick and closed mills, it would be necessary for the Central Government to come to their rescue in a big way by abolishing the excise duties on cotton yarn. To press their demand effectively before the Centre, the State Government may also have to make a gesture of effective help by way of reduction of sales tax and electrical charges and by advancing financial assistance wherever necessary. The Labour Unions pointed out that many mills became sick on account of bad management and that the Government should take them over. The management also represented that if powerlooms are encouraged in Tamil Nad, it would be helpful to them. The Chief Minister stated that the question of introduction of powerlooms is a larger policy issue requiring careful examination in consultation with the handloom industry. To the suggestion that the Government themselves should take over some of the closed mills under the Industries (Development and Regulation) Act of 1950, the Chief Minister stated that the Government would examine this question with Dr. Lokanathan who went into this question last year and submitted a report. Dr. Lokanathan met the Chief Minister on 28th March 1968 and the Chief Minister asked him to examine this question and state which are the mills that could be taken up under the provisions of the Industries (Development and Regulation) Act of 1950. After getting the legal opinion about the procedure of taking over show-cause notices should be issued to the mills asking them to show cause why the Government should not take over the management of the sick mills. On an appeal from the Chief Minister that the mills which have issued closure notices should not precipitate matters by closing the mills, the managements' representatives gave an assurance that in deference to the Chief Minister's wishes, further action regarding closure would be stayed.

(iii) ஹவுஸ் சர்ஜன்கள், உதவி சர்ஜன்கள் வேலை நிறுத்தம்

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Sir, I have to make another statement also and this is about the strike by the House Surgeons, Assistant Surgeons in Madras and in certain mofussil centres. About that, we have been carrying on talks through the Dean and other medical officers concerned. As soon as you relieve me from this House, I along with the Health Minister will go and meet the House Surgeons and Assistant Surgeons. I am going to have talk with them.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, முதலமைச்சரவர்கள் 82-வது விதியின் கீழ் விளக்கவுரையளித்ததைத் தொடர்ந்து நான் சில விளக்கங்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

1968 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கவுரைக்கு விளக்கம் கேட்க முடியாது, பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று வேண்டுமானால் சொல்லுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், முதலமைச்சரவர்கள் அன்று வாக்களித்துச் சொன்னதற்கிணங்க 82-வது விதியின்கீழ்

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Sir, I have forgotten to make one other statement. Last night I went to the General Hospital. . . .

THIRU K. VINAYAKAM : We read about it already.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Then it is all right and I do not want to reiterate it.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்கள் ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கின்றார்கள். அந்த அறிக்கையில், 28-ஆம் தேதி நாங்கள் சட்டசபையில் எழுப்பிய பிரச்சினைகள் பற்றி விரிவாகக் குறிப்பிடாதது மிகவும் வருந்துதற்குரியது.

முதலாவதாக, மாணவர் இல்லங்களைச் சோதனைபோட உத்தர விடப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டதற்கு அன்று முதலமைச்சரவர்கள் தெரியவில்லை என்றார்கள், அவ்வாறு சோதனையிடப்பட்டிருக்கிறதா ? என்ற விவரம் இல்லை, அல்லது இடப்படாது என்ற உத்தரவாதமும் இல்லை.

அடுத்தபடியாக, 26-ம் தேதி, 27-ம் தேதிகளில் வேலை நிறுத்தமிருந்தும் அரசாங்க பஸ்கள் ரோடுகளில் எப்படிப் போகலாம்? வேலை நிறுத்தம் இருந்த சமயத்திலே பஸ்களிலே சிலர் சென்று, ஒவ்வொரு விடுதிக்கும் சென்று மாணவர்களைத் தாக்கியும், அந்த நிலையிலே போலீஸார் பார்த்துக் கொண்டிருக்கும் நிலையும் இருந்தது என்றால் எந்த நிலையிலே பஸ் பல இடங்களுக்கும் கொண்டு போகப்பட்டது? துப்பாக்கிச் சூடு பற்றி இப்பொழுது தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்த இடத்திலே நடந்தது, எத்தனை மணிக்கு நடந்தது, என்பது பற்றிய விவரங்கள் இல்லை.

கைது செய்யப்பட்டவர்களில் மாணவர்கள் இல்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இரண்டு நாட்களிலே நான் சுற்றிப் பார்த்த அளவிலே மாணவர்களிடம் பீதி அதிகமாக இருக்கிறது. நேற்றுகூட சமையல் செய்பவர் ஒருவர் மெடிகல் காலேஜிலிருந்து வெளியே வரும்பொழுது தாக்கப்பட்டு, மாணவர்களும் தாக்கப்பட்டு, மாணவர்கள் என்று தெரிந்தும், அவர்கள் சப்தம் போட்டும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

அதைவிட இன்னொரு விஷயம் என்னவென்றால், மாணவர்களெல்லாம் எந்த ஹால்டல்களில் பார்த்தாலும் பயத்துடனும் இவர்கள் தாக்க வருவார்களோ, அவர்கள் தாக்க வருவார்களோ என்று—இது ஆதாரமற்றதாகவும்கூட இருக்கலாம். ஆனால்—அவர்கள் பீதியடைந்து இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு என்னும்படியான நிலையைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1968 மார்ச் 30

அடுத்தபடியாக, இப்பொழுதிருக்கும்படியான நிலையில் பல கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் படிக்காமல் இருக்கும்படியான நிலைமையில் பரீட்சைகளை 15 நாட்களுக்கு ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. நிச்சயமாக அவ்வாறு ஒற்றி வைக்க வேண்டும். அதுபற்றிய விவரம் இல்லை.

அடுத்து, மிக முக்கியமான அம்சம் என்னவென்றால், இந்தச் சம்பவங்கள் மின்னல் வேகத்திலே நடந்தன, ஆகவே எந்தவிதமான நடவடிக்கையையும் நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ள இயலவில்லை என்று முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். மின்னல் வேகம் என்றால் இரண்டு நிமிஷங்களுக்கு மேல் இருக்க முடியாது, அரை மணி நேரத்திற்கு மேல் இருக்க முடியாது. 19 மணி நேரம், 20 மணி நேரம் பலப்பல இடங்களில் திட்டமிடப்பட்டு மாணவர்கள் அடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் சொல்லும்படியான குற்றச்சாட்டு என்னவென்றால், போலீஸ் பாதுகாப்பு தரவில்லை, மறுத்திருக்கிறார்கள் என்னும்படிதான் குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. மெடிகல் காலேஜிற்கு முன்னால் போலீஸ் நின்றுகொண்டு இருந்தும் கூட எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் கிடையாது. எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. போலீசார் கட்டப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பூரண சுதந்திரம் கிடையாது.

நீதி விசாரணை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது 25, 26, 27 தேதிகளில் நடந்தது மட்டுமல்ல. தொடர்ந்து 5, 6 மாதங்களாக பஸ் கண்டக்டர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் நடந்து வந்திருக்கின்றது. அகல் விளக்கு என்று சொன்னார்கள், அதுபோலத் தொடர்ந்து பலப்பல சம்பவங்கள் நடந்திருக்கின்றன. சமீபத்தில் இன்ஜினியரிங் காலேஜ் மாணவர்கள் தாக்கப்படுவதற்குக் காரணம், ஸ்டான்லி மெடிகல் காலேஜில் நடந்த சம்பவம், இவை பற்றி நீதி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னதற்குக்கூட நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. அது தொடர்ந்து பரவி பெரிய அளவிலே ஆகி சமூகத்திலே வெறுப்புணர்ச்சியாக ஆகியிருக்கிறது. "டெர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெபரென்ஸ்", நீண்ட நாட்களாக நடந்ததை விசாரிக்கக்கூடிய வகையில் இருக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இப்பொழுது அமைத்திருக்கும்படியானவரை சாதாரணமாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. வேறு மாநிலங்களிலேயிருந்து ஒரு உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியைக் கொண்டுதான் இந்த டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். ஆகவே முதலமைச்சர் அவர்கள் நாங்கள் கேட்டிருந்த, சட்டசபையிலே எழுப்பின பிரச்சினைகளையெல்லாம் சரியான முறையில் கவனித்ததாக, தகவல் கொடுத்தாகத் தெரியவில்லை. இந்த நிலையில் சட்டசபையை இன்னும் ஒரு வாரம் நீட்டிக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். இந்த சட்டசபை நடக்கவில்லையென்றால் அந்த மாணவர் குழந்தைகளுக்கெல்லாம் என்ன

1963 மார்ச் 30] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

நேருமோ ? (ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் சிலர் சூள் கொட்டினார்கள்). நாக்கை சப்பாதீர்கள். மாணவர்களுக்கெல்லாம் இந்த நிலைமை இருக்குமானால், இதைப் பொறுப்புடன் நடத்துகிறதா, அரசாங்கம் பொறுப்புடன் நடந்துகொள்கிறதா என்பதைக கவனிக்கும்பொருட்டு ஒரு வாரம் சட்டசபையை நீட்டிக்க வேண்டும். மாணவர்களுககு பூரணமாகப் பாதுகாப்பு இருக்கும் வரைக்கும் நாங்கள் சட்டசபையில் இருக்க வேண்டும்—ஒரு வாரத்திற்கு. இப்பொழுது அவர்கள் இந்தச் சபையிலே கொடுத்த தகவலின் மூலம் சட்டம், அமைதி காக்கப்படவில்லை என்பது தெரிகிறது. போலீஸ் பாதுகாப்பு மாணவர்களுக்குச் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை. இந்த நிலையிலே அரசாங்கம் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தவறிவிட்டது என்பதைக் கண்டிக்கும் நிலையிலே இருக்கிறோம் என்பதைக் குறித்து நாங்கள் வெளியேறுகிறோம்.

(காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்கள்.)

4. அவையுரிமைக் கேள்விகள்

() சென்னை நகரில் மாணவர்கள்—அரசு போக்குவரத்துத் துறைத் தொழிலாளர்கள் கலவரம்பற்றி 'நவமணி' நாளிதழில் வந்துள்ள சென்னை நகரக் காவல் துறை ஆணையாளரின் செய்தி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, பிரிவிலேஜ் மாட்டர்ஸ்—அவை உரிமைக் கேள்விகள். முதலிலே திரு. க. இராமமூர்த்தி ஒன்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் அவையில் இல்லையென்றாலும் நான் வாசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நானே வாசிக்கவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. (குறுக்கீடு.) நான் என்ன செய்வது? "When a Member has with the consent of the Speaker raised a matter of privilege, the Speaker shall read the matter to the House and decide whether a *prima facie* case of breach of privilege has been made or not therein." When the Member is present, I am permitting him to read it on my behalf. But now I have got to read it.

"The Commissioner of Police, Madras on the evening of 26th March 1968 in his meeting with the Press Reporters has narrated the reasons for the clash between the Transport employees and the students which has been reported by the newspaper "NAVA MANI", dated Madras 27th March 1968 and mofussil 28th March 1968 under the headings,

"பஸ் டிரைவர் மரணம்: சம்பவம் நிகழ்ந்தது எப்படி?
போலீஸ் விளக்கம்"

The copy of the same is herewith enclosed.

The narration of the Commissioner of Police, Madras, as reported alleges certain acts of commission by the students as the cause for the trouble. The statement is one which will affect the course of the judicial enquiry which was announced by the Chief Minister on the floor of the House on the forenoon of 26th March 1968.

Hence I request that this House be pleased to take note of it and refer the same to the Committee of Privileges for breach of privilege".

உறுப்பினர் அவர்களே அவர்களுடைய கடிதத்தில் 'The statement is one which will affect the course of the judicial enquiry' *என்று அந்த ஒரே ஒரு காரணம்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.* That being the only reason, it would be for the Judge to take note of contempt, if any, and I do not want to and cannot trespass into the jurisdiction of the Judge who sits on the enquiry. Therefore, no *prima facie* case has been made out under Rule 188.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தலைவர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்துவிட்ட போதிலும் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினைகளில் ஒரு விஷயத்தை மட்டும் நான் அவையில் சொல்வதன்மூலம் விளக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். மாணவர்கள் விடுதிகளிலே உள்ள மாணவர்களுக்குப் பொதுவாக தாங்கள் தாக்கப்படக்கூடும் என்ற கலவர உணர்ச்சி, பீதி உணர்ச்சி இருப்பதைக் குறிப்பிட்டு, அவர்களுக்குப் போதுமான அளவுக்குப் பாதுகாப்பு தரப்பட வேண்டுமென்று அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதை நான் முழுக்க முழுக்க வரவேற்கிறேன். மாணவர்கள் தாக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு அவர்களுக்குத் தேவையான பாதுகாப்புத் தருவதற்கு எல்லாவிதமான ஏற்பாடுகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. எந்த ஹாஸ்டலில் எந்த எந்த விதமான நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை அவ்வப்பொழுது மாலையிலும் காலையிலும் தொலைபேசி மூலமாகக் கேட்டறிந்து அவ்வப்பொழுது அந்த அந்த இடங்களுக்குப் போதுமான பாதுகாப்பு, போலீஸ் அந்த அந்த இடங்களிலே அமர்த்துவதன்மூலம் போடப்படுகின்றன. அது மட்டுமல்ல, நகர் முழுவதும் ரோந்து வருகிற போலீஸ் படையினரும் ரோந்து சுற்றிக் கொண்டே வருகிறார்கள். ஆகையால், மாணவர்கள் எந்த விதமான பீதியும் இல்லாமல் அவர்கள் ஹாஸ்டலில் வாழ்வதற்குத் தகுந்த எல்லா நடவடிக்கைகளையும் இந்த அரசு மேற்கொள்ளும் என்ற உறுதியினை மாணவர் சமுதாயத்திற்கு இந்த அரசு உறுதியாக அளிக்கிறது.

MR. SPEAKER: Taking note of the additional facts mentioned by the Hon. Chief Minister, I also hold that no *prima facie* case of breach of privilege exists against the newspaper.

திரு. பி. வேலுசாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் க்ளாரிபிகேஷன். இந்த மாணவர்கள், தொழிலாளிகள் கைது செய்யப்பட்டதோடல்லாமல், பொதுமக்களும் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அவர்கள் ஏதாவது அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பல்வேறு நடவடிக்கைகளில், இதிலே ஈடுபட்டிருந்த பொதுமக்களில் 3 பேர் காயம் அடைந்திருக்கிறார்கள். கைது செய்யப்பட்டவர்களில் 12 பேர் பொதுமக்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் எல்லாம் விடுவிக்கப்பட்டார்கள்.

திரு. பி. வேலுசாமி : ஏதாவது அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களா என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை.

(ii) 'மாலை மணி' நாளிதழில் பேரவை நடவடிக்கை குறித்து வந்துள்ள தவறான செய்தி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்குக் கடைசி நாளாக இருப்பதால் அவை உரிமைக் கேள்விகளையெல்லாம் தீர்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அடுத்து அவை உரிமைக் கேள்வி—பிரிவிலேஜ் மாட்டர்—திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருப்பது அதை இப்பொழுது படிக்கிறேன்.

"I hereby give notice of the following under rule 184 of the Madras Legislative Assembly Rules for breach of privilege of this House on the newspaper MALAI MANI, dated Madras, 26th March 1968, mofussil 27th March 1968, for having wantonly and knowingly misquoted and reported the proceedings of this House on 26th March 1968. Under the caption, "பூவராகன் குற்றச்சாட்டு : ஆதாரமற்றது : கருத்திருமன் ஒப்புக்கொண்டார்" the newspaper has reported the discussion on District Administration and Miscellaneous in detail wherein at no stage is there any utterance by Hon. Thiru P. G. Karuthiruman accepting the charge by Hon. Thiru G. Bhuvaragan as baseless. This act of the newspaper is purposeful as the headline is certain to tarnish the image of the Hon. Members concerned and the Congress Legislature Party to which they belong in the eyes of the public. Hence I move that this House be pleased to take note of the same and refer the same to the Committee of Privileges for breach of privilege."

I have read the official report of the proceedings and also this newspaper. I have no doubt that the caption is incorrect in the sense that it is not in accordance with the official report of the proceedings. Therefore I am bound to hold that a *prima facie* case of breach of privilege has been made out. But newspaper Editors particularly Editors of dailies have to carry on their profession under great stress and pressure for time and sometimes it might so happen that they do not choose the right words for headlines although they have no malice against anyone. Therefore I propose to write to the Editor concerned and deal further under Rule 189 after receiving his reply, if any.

(iii) 'நவசக்தி' நாளிதழ் ஒருறுப்பினர் பேச்சுப் பற்றி வந்துள்ள செய்தி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. கொ. இரா. ஞானசம்பந்தன் ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதில் ஜனவரி 30-ம் தேதிய நவசக்தி நாளிதழில் எ. பாலசுப்பிரமணியன் (இடது கம்யூனிஸ்டு), "நான் எதிர்க் கட்சித் தலைவனில்லையா ?" என்று 28—3—1968 சட்டப் பேரவைக் கூட்டத்தில் பேசியதுமாதிரிப் பிரசுரித்திருக்கிறார்கள். 28—3—1968-ம் தேதி நடந்த சட்டப்பேரவையின் நடவடிக்கைகளை இது வேண்டுமென்றே திருத்திக் கூறியுள்ளது. இது சபை உரிமையை மீறியதாகும். எனவே இந்தப் பிரச்சனையை அவை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுகிறேன். இத்துடன் 30—3—1968 'நவசக்தி' நாளிதழை இணைத்துள்ளேன்" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

அவர்கள் சொல்லியுள்ளபடி இதில் வந்திருக்கும்படியான இந்தச் செய்தியானது நமது நடவடிக்கைக் குறிப்புகளிலிருந்து வேறுபட்டிருக்குமானால், அது அவையின் உரிமைக் குழுவுக்குப் போகவேண்டிய ஒன்றாக இருக்க முடியும். நான் இன்னும் நடவடிக்கைக் குறிப்புகளைப் பார்க்கவில்லை. அதில் அப்படி இருக்கிறதா, இல்லையா என்று பார்த்து, பின்னால் தீர்ப்புக் கூறுவதற்காக இதைத் தள்ளி வைக்கிறேன்.

(iv) அவதூறான செய்தியைத் துண்டுப் பிரசுரத்தின் மூலம் பிரசுரம் செய்தமை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள், ஒரு அவதூறான செய்தியைப் பிரசுரம் செய்ததாக ஒரு துண்டுப் பிரசுரத்தைக் கொடுத்து, சபையின் உரிமை பாதிக்கப் பட்டிருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார். அதில் என்னைப்பற்றியும் கூறப்பட்டிருப்பதால் நான் அதுபற்றித் தீர்ப்புச் சொல்வது முறையாகாது. பின்னால் ஒரு நாள் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அதன்மீது தீர்ப்புச் சொல்வதற்காக நான் இதைத் தள்ளி வைப்பதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(v) 'மாலை மணி' நாளிதழில் ஓருறுப்பினர் பேரவையைக் கூட்டவேண்டுமென்று கோரியதுபற்றி விமர்சித்து வந்துள்ள செய்தி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 'மாலை மணி' என்ற பத்திரிகையைப்பற்றி, திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிறார். அதில் "சென்ற மாதம் நடைபெற்ற இந்தி எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சியின்போது ஏற்பட்ட பதட்ட நிலைபற்றி விவாதிக்கச் சட்டப்பேரவையின் அவசரக் கூட்டத்தைக் கூட்டுவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கக் கோரி, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கோரி, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் ஒரு கடிதம் எழுதினேன். அதுபற்றி என்னைப் பத்திரிகை நிருபர்கள் கேட்டபொழுது, அவ்விதம் கோரப்போவதாகத் தெரிவித்தேன். சட்டசபை அங்கத்தினர் என்ற முறையில் என் கடமையை நான் செய்யும்போது, சென்னையிலிருந்து வெளியாகும் 'மாலை மணி' என்னும் நாளிதழ் 31—12—1967 தேதிய வெளியீட்டில் நான் அவ்வாறு கோரியதைக் கேவலமாக விமர்சித்தும், என்னைப் பயமுறுத்தியும் விமர்சித்திருக்கிறார்கள். அந்த இதழையும் இத்துடன் அனுப்பியிருக்கிறேன். குறிப்பிட்ட அக்கட்டுரை சட்டசபை அங்கத்தினரின் உரிமையை மீறியதாகுமென நான் கருதுகிறேன்." என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். ஆகவே, 'மாலை மணி' நாளிதழ் ஆசிரியர், வெளியிடுபவர் ஆகியோர்மீது உரிமை மீறல் பிரச்சினை இருப்பதாகச் சொல்கிறார்.

நான் அந்தப் பத்திரிகையில் என்ன எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் படிக்கக் கடமைப்பட்டிருந்தாலும், அதைப் பேரவையில் படிப்பது நன்றாக இருக்காது என்பதினால் நான் வாசிப்பதற்கில்லை. அந்த ஆசிரியருக்கு எழுதி, ஓரளவுக்கு விளக்கம் கேட்டு, என்ன நிலைமையில் அம்மாதிரிப் பிரசுரிக்கப் பட்டது என்று கேட்க இருக்கிறேன். கேட்ட பிறகு, இதை மீண்டும் நாம் எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

(vi) அவிநாசி வட்ட திராவிட பொரி-கடலை உற்பத்தியாளர் முன்னேற்ற சங்கம் வெளியிட்ட துண்டுப் பிரசுரம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்தபடியாக, அவிநாசி வட்ட திராவிட, பொரி-கடலை உற்பத்தியாளர் முன்னேற்றச் சங்கம் என்பவர்கள் மணிவாசகர் அச்சகம், அவிநாசி என்ற அச்சகத்தில் அச்சிட்டு ஒரு துண்டுப் பிரசுரத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் துண்டுப் பிரசுரத்தின் வாசகம் பேரவையின் உரிமையை மீறியிருப்பதாக திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது பேரவையின் உரிமைகளை மீறியிருப்பதாக இருக்கிறது என்பதிலே எந்தவிதமான ஐயப்பாடும் கிடையாது. ஆனால் இம்மாதிரி ஒரு துண்டுப் பிரசுரத்தை வெளியிட்டவர்மீது இந்தப் பேரவை தனது

நேரத்தையும், காலத்தையும் செலவு பண்ணவேண்டியதில்லை என்ற காரணத்திற்காக, சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு—அந்த மணிவாசகர் அச்சகத்திற்கும் பொரி-கடலை உற்பத்தியாளர் முன்னேற்ற சங்கத்திற்கும்—அவர்கள் அவையின் உரிமைகளை மீறியுள்ளார்கள் என்பதைக் குறித்து நான் எச்சரிக்கைசெய்து எழுதுவதாக இருக்கிறேன். அதுவே போதும் என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால், 'De Minimus Non Curat Lex' என்ற கொள்கைக்கு இணங்க, இந்த மாதிரிச் சிறிய காரியங்களைச் சட்டம், சட்டப் பேரவை பொருட்படுத்தக்கூடாது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : அதை முழுவதும் படித்துவிட்டால், அது எப்படி நடந்திருக்கிறது என்பது தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : படிக்கவேண்டாம், நன்றாக இருக்காது.

திரு. பி. வேலுசாமி : இந்தச் சிறிய காரியங்களை வளரவிட்டாலும் ரொம்பவும் அதிகமாகப் போய்விடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த முறை எச்சரித்துவிடலாம். எத்தனையோ துண்டுப் பிரசுரங்கள் வெளியிடப்படுகின்றன. பேரவையின் விலை மதிக்க முடியாத நேரத்தையும், காலத்தையும் இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் செலவழிக்கக்கூடாது என்பது என் கருத்து மட்டுமல்ல, நடைமுறையும் அதுவேயாகும்.

(vii) தலைமைச் செயலகத்திற்கு வருகிறவர்களைக் கட்டுப்படுத்த வெளியிடப்பட்டுள்ள தலைமைச் செயலாளரின் அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் அரசாங்கத் தலைமைச் செயலாளர் (சீஃப் செகரடரி டு கவர்ன்மெண்டு) வெளியிட்ட அறிக்கை இங்கே உள்ளே வருகிறவர்களுக்குச் சில கட்டுப்பாடுகளை விதித்திருப்பதால் பேரவையின் உரிமையையும், பேரவைத் தலைவரின் உரிமையையும் மீறியிருப்பதாக எழுதியிருக்கிறார். அதை முற்றிலும் வாசித்துப் பார்த்த பிறகு, பேரவைத் தலைவருடைய அதிகார வரம்பிற்குள் தலைமைச் செயலாளர் பிரவேசிக்க இல்லை. அதில் எந்தவிதமான அவை உரிமைக் கேள்வியும் இல்லை. No *prima facie* case has been made out என்று தீர்ப்புச் சொல்கிறேன்.

(viii) பேரவைத் தலைவர்பற்றி ஒரு பத்திரிகையில் வந்துள்ள செய்தி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, நண்பர் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் ஒரு பத்திரிகையில் பேரவைத் தலைவரைப்பற்றி ஏதோ எழுதியிருப்பதாகவும், அது உரிமைப் பிரச்சினையின்கீழ் வருவதாகவும் எழுதியிருக்கிறார். அதைத் தள்ளுபடி செய்வதா, இல்லையா என்பதுகூட நான் சொல்ல முடியாது. என்னைப்பற்றி ஏதோ தாக்குறைவாக எழுதியிருக்

கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். பேரவைத் துணைத் தலைவர் பின்னால் இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்று சொல்லி அதைத் தள்ளி வைத்துவிடுகிறேன்.

(ix) செய்தித் துறை அமைச்சர்மீதான அவையுரிமைக் கேள்வி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்தாற்போல், திரு. கோ. பூவராகன் அவர்கள் மாண்புமிகு செய்தித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது ஒரு அவை உரிமைக் கேள்வி கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதில் எழுதியிருக்கும்படியான வாசகம் இந்தப் பேரவையில் சொல்லக்கூடிய வாசகமாக இல்லாத காரணத்தினால், அதை நான் என்னுடைய அறையிலேயே தள்ளுபடி செய்து விட்டதாக இங்கே அறிவிக்கிறேன்.

(x) பேரவைத் தலைவர்மீதான அவையுரிமைக் கேள்வி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் என்மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். பேரவைத் தலைவர்மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வருவது எங்கும், எந்த நாட்டிலும் கேள்விப்படாத ஒன்று. அதனுடைய முற்பகுதி பூராவும் என்மீது சொல்லப்படுவதாக இருக்கிறது. ஏதோ சில சில நேரங்களில் நான் அவர்களுக்கு நேரம் கொடுக்கவில்லை, எனவே அது அவை உரிமையை மீறியதாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்த்து என்மீது குற்றங்குறை சொல்வதாக இருந்தால், இந்தப் பேரவையிலே சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால் இந்தப் பேரவையில் எனக்கு, விவாதம் செய்ய உரிமை கிடையாது. ஆகையினால், விதிகளின்படி நீங்கள் என்மீது ஏதாவது சொல்லவேண்டுமென்றால், உரிமைக் குழுவிடம் சொல்லி, அவர்கள் அதற்கு தீர்ப்புச் சொல்லவேண்டும். நீங்கள் நன்றாக ஆராய்ந்து பார்த்து, என்ன செய்யவேண்டும் என்று முடிவு செய்வதற்காக வேண்டி உங்களுக்கு அவகாசம் கொடுக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I withdraw the Privilege Motion given notice of against the Hon. Speaker.

(2) நடைமுறைக் கேள்வி—தொடர்ச்சி

(ii) நீதி விசாரணையிலிருக்கும் பொருள் குறித்து ஆற்றப்படும் உரையின் வரையறைகள்

DR. H. V. HANDE : Now I want to raise a point of order. I would like to get some clarification with regard to the rules of the Assembly. Rule 31 relates to questions and Rule 67 relates to speeches.

MR. SPEAKER : Rule 67 is with regard to speeches and Rule 68 is with regard to motions.

DR. H. V. HANDE : I am saying that Rule 31 is with regard to questions and Rule 67 is with regard to speeches. Rule 31 precludes us from raising matters on which a judicial

decision is pending in a court of law while Rule 67 says that we must not while speaking, refer to any matter on which a judicial decision is pending. In fact Rule 31 and Rule 67 are practically and substantially the same. Rule 31 specifically refers to questions and Rule 67 to speeches. Under both the Rules we have been prevented from raising a matter in respect of which a judicial decision is pending. Therefore, both the rules are the same. If we are to argue that under Rule 67 (i) we should not refer to matters like judicial enquiry—I come to the most important point—then there must be another sub-rule in the same rule dealing with matters coming under *sub judice*. Only in rule 31 relating to questions, this point has been elaborated at greater length hewreas in Rule 67 relating to speeches it has been mentioned only that we should not give our opinion or refer to a matter on which a judicial decision is pending. Now we have to see whether a judicial enquiry is a matter that comes under the purview of a matter on which a judicial decision is pending and whether both the matters are the same. On this particular point, I would like to have a very clear-cut answer.

முற்பகல் 11-30

After all, I may not take more than five minutes. Let us have the matter cleared so that hereafter we may not have any trouble. What is a judicial enquiry? It is an enquiry carried on under the Commissions of Inquiry Act, 1952. The person presiding over the commission accidentally happens to be a Judge. Just because a Judge happens to head the commission, it does not become a proceeding in a court of law. It is only to facilitate the conduct of the enquiry that he is clothed with the powers under Section 4 of the Act. He can summon witnessess, call for documents and receive evidence on affidavits. On the basis of a finding in a judicial enquiry even a *prima facie* case cannot be made out and the Members cannot be prevented from speaking.

I do not want to take much of the valuable time of the House. The Commissions of Inquiry Act is a Central Act of 1952. Section 3 of the Act reads :

"The appropriate Government may, if it is of opinion that it is necessary so to do and shall, if a resolution in this behalf is passed by the House of the people or as the case may be the Legislative Assembly of the State by notification in the Official Gazette, appoint a Commission of Inquiry for the purpose of an inquiry into any definite matter of public importance." Unless the notification is published in the official gazette, the judicial enquiry does not begin operation. Where a commission is appointed merely to investigate and record its findings and make recommendations without any power to enforce them, the inquiry or the report cannot be looked upon as judicial inquiry in the sense of its being an exercise of judicial function properly so called. [AIR Manual (Civil and Criminal) 2nd Edition, Volume 3]. A fact finding Commission appointed by the

1968 மார்ச் 30] [Dr. H. V. Hande]

Government and governed by the provisions of this Act is not a Court within the meaning of Contempt of Courts Act, 1952. This is a matter which will be coming up endlessly for another four years. Hence I want the position to be cleared.

Section 4 only clothes the Commission with certain powers of a Civil Court but does not confer on it the status of a Court. It is only under sub-section (4) of section 5 that the Commission is deemed to be a Civil Court and sub-section (5) imparts to the proceeding before it the character of a judicial proceeding. However these provisions only create a fiction which cannot extend the purpose for which it is created.

It would not be correct to contend that the expression "the Commission shall be deemed to be a Civil Court" occurring in Section 5 (4) is full and complete in itself and what follows it only denotes the limitation on the full-fledged status and powers of a Civil Court that the Commission would otherwise have possessed. Regarding the sub-section as a whole it is clear that under the Commissions of Inquiry Act, 1952, the Commission is fictionally a Civil Court only for limited purposes enumerated in the sub-section.

The term "Court" has not been defined in the Contempt of Courts Act, 1952. The Act, however, does contemplate a "Court of Justice" which as defined in Section 20, Penal Code 1860 denotes "a Judge who is empowered by law to act judicially".

The least that is required of a Court is the capacity to deliver a "definitive judgment" and unless this power vests in a tribunal in any particular case, the mere fact that the procedure adopted by it is of a legal character and it has the power to administer on oath will not impart to it the status of a Court.

Judged by this standard, a fact finding Commission appointed by the Government and governed by the provisions of the Commissions of Inquiry Act, 1952 is not a Court within the meaning of the Contempt of Courts Act, 1952.

I have given extensive evidence to prove that these rules which are practically the same do not operate as regards the Contempt of Courts Act. The term 'judicial enquiry' itself is a fiction. It is called a judicial enquiry because a Judge happens to head it. In fact I can give a number of instances where M.L.As. have made statements after a Commission of Inquiry has been appointed. I do not want to make this discussion tedious. Even when there is a judicial enquiry under the Commissions of Inquiry Act, the House must be given full power to discuss so that the feelings of the public can be placed before the House.

Even the Commissioner of Police himself has made a statement after the Commission has been appointed. It is published in 'The Mail' of 28th March 1968.

"Mr. Kuppuswami said that no student was hit by bullets. The Sentry who fired to keep off the crowd in the Vepery Police Station had only pellets in his gun".

Subsequently 'The Mail' issued a contradiction saying that the statement published in 'The Mail' of March 28 in this regard had been wrongly attributed to the Commissioner of Police. If it did not emanate from the Commissioner of Police, it must have emanated from somebody else. Let us not hereafter prohibit the right of member to speak on this issue. Yesterday I was completely denied a chance to say what I wanted to say. I request the Speaker to reconsider his decision. As the Judicial Enquiry under the Commissions of Inquiry Act is not like a proceeding before a Court, we should assert our right to discuss threadbare and decide that the Contempt of Court Act does not apply. I request the Speaker to give a ruling on this point of order.

MR. SPEAKER: Whether it is a court or a tribunal or a quasi-judicial body, whether its judgment would be a judgment or merely an award, these are things which do not make a very great deal of difference. The sum and substance of what you say is that the judicial enquiry ordered by the Government is not a judicial enquiry. The arguments which you advanced now, are the same arguments which I advanced in the High Court, when there was a charge against me. The argument went on for a day, and ultimately I lost the case. Here also we can argue for one full day and still we will come to the same conclusion. If the hon. Member wants to discuss, we can discuss in my Chamber and not take up the time of the House.

DR. H. V. HANDE: I do not know what case the Speaker is referring to. Probably the Speaker has not argued as effectively as I argued to-day.

The Chief Minister has got the right to make statements about which we are happy. When the Chief Minister makes a statement, we have got a right to express our views. You are giving extraordinary powers to the Chief Minister which we have not got. A matter on which judicial decision is pending and a matter which is *sub judice* are not the same.

MR. SPEAKER: As for the first part, the hon. Chief Minister will give the reply. I have got to limit myself within the scope of the rules.

So, the hon. Member need not devoate further time on that aspect of the matter. I will say that I confirm what I have stated, that even when the possibility of enquiry arises we should refrain from making comments on the matter.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. It is really surprising that in spite of the clear-cut explanation I have given that the matter has not been taken up in a Court of law and it is only referred for a judicial enquiry, you are still holding to your view. Just because you are in the Chair, can you prevent us from expressing our views and can our powers be crippled? Sir, my only request to you is to be considerate to us. I again say that it is not *sub judice* and it is only an ordinary enquiry to get at the facts. The Government want to collect facts and there is no question of adjudication or judicial decision at all. They have appointed more or less a commission to collect the facts and they are the agents of the Government. Therefore, my only request is that you may kindly re-examine the matter. I again point out that a judicial enquiry is not a matter which comes under *sub judice*. The Government have appointed a person and in this case he happens to be a District Judge. Otherwise, he may be a retired High Court Judge and he may be even a High Court Judge. Just because a Judge happens to conduct that enquiry, can we be prevented from speaking on that? So I request you to reconsider the matter.

MR. SPEAKER : I have allowed a great deal of latitude to the hon. Member. Actually a point of order should be raised only on a matter immediately before the House. This matter is not immediately before the House.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், நான் கொடுத்திருக்கிற உரிமைப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக, இன்றைக்குச் சட்ட சபை ஒத்தி வைக்கப் படுவதாலும், பிறகு கூடுவதற்கு நாளாகும் என்பதாலும், சபா நாயகர்மீது தவறான முறையில் பிரசுரிக்கப்பட்டு, பரவலாக வினியோகிக்கப்பட்டு இருப்பதால், அந்த உரிமைப் பிரச்சினையை எந்த நாளில் எடுத்துக்கொள்ள முடியும் என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உரிமைப் பிரச்சினைபற்றி உரிய நேரத்தில் அறிவிப்புக் கொடுத்து விட்டீர்கள். அதன் மீதான முடிவு உரிய காலத்தில்தான் வழங்கமுடியும். அது என்னைப்பற்றி இருப்பதால், நானே தீர்ப்புச் சொல்வது என்பது சரியாக இருக்காது. உரிய காலத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

5. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(i) சென்னை நகரில் மாணவர்—அரசு போக்குவரத்துத் துறைத் தொழிலாளர் கலவரத்திற்குப்பின் அமைதியை நிலைநாட்டும் முயற்சியைத் தடுத்தல்

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக சட்டப் பேரவையின் 42-வது விதியின்படி கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்கச் சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கக் கோரி முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன்.

"சென்னை நகரில் மாணவர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் ஏற்பட்ட குழப்பத்தினால் அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்பட்டுள்ள இந்தச் சமயத்தில், அமைதியை நிலைநாட்ட தீவிர முயற்சி சர்க்கார் எடுத்து வருவதைத் தடுக்கும் முறையில், சமூக விரோத சக்திகள் தலையிட்டிருப்பதால் ஏற்பட்டுள்ள ஆபத்து".

சார், இன்றைக்கு இரண்டு மூன்று நாட்களாக, இந்த நகரத்திலே மாணவர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் ஏற்பட்டுள்ள, சச்சரவு காரணமாக, அது மேலும் தீவிரமாகப் போகாத அளவிற்குத் தடுத்து, நிறுத்தி, அமைதியை நிலைநாட்டுவதற்காக வேண்டி, இதே அவையில் தீர்மானம் போட்டும், ஏகமனதாக எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் ஏற்றுக் கொண்டும், ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மேலும் அமைதி நிலைத்து விடக்கூடாது என்ற முறையில் அமைதிக்குப் பங்கம் உண்டாக்கும் தன்மையில், கலவரத்தை உண்டாக்கும் தன்மையில், தூண்டிவிடக்கூடிய தன்மையில் இருக்கிறது என்பதை இன்றைக்கு ஒரு சில பத்திரிகைகளைப் பார்க்கும் நேரத்திலேயும் அல்லது இன்றைக்கு ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வாதங்களிலிருந்தும் உணர்ந்து கொள்ள முடிகிறது. குறிப்பாக, இன்றைக்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் காலையிலிருந்து நடந்து கொண்டுவரும் முறையிலிருந்து, அந்த அமைதிக்குப் பங்கம் விளைவிக்கும் அளவில் இருக்கிறதே அல்லாது வேறொன்றும் இல்லை. அதற்குத் தகுந்த சக்திகளைத் தூண்டிவிடக்கூடிய தன்மையில் இருந்து வருகிறதேயல்லாது, அமைதியை நிலைநாட்ட வேண்டும் என்று நாங்களும் ஒத்துக்கொள்கிறோம் என்று ஒரு பக்கத்திலே சொல்லிவிட்டு, இன்றைக்கு அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்படுத்தக்கூடிய தன்மையிலேதான் செயல்படுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறோம். உண்மையிலேயே, நான் சொல்வேன்,

ஹைதராபாத்தில் போட்ட திர்மானத்தின் அடிப்படையில், காங்கிரஸ் அல்லாத ஆட்சியைக் கவிழ்க்க வேண்டுமென்பதுதான் அவர்களுடைய நோக்கம் (ஆரவாரம்). அமைதிக்குப் பங்கம் உண்டாக்க வேண்டுமென்பதுதான் அவர்களுடைய நோக்கம். ஆகவே, இன்றைய தினம், சர்க்காரைத் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்வேன், அமைதியை நிலைநாட்டுவதில் தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்தப்படவேண்டும் என்று சொல்கிற நேரத்தில், இன்றைக்கு அமைச்சர் ராஜினமா செய்ய வேண்டும் என்று ஒரு பக்கத்திலே சொல்லுவதும், அதே நேரத்தில் ஒரு பத்திரிகையில் அமைச்சர் திரு. கருணாநிதி ராஜினமா செய்துவிட்டார் என்பதும், அதை மறுத்து இன்னொரு பத்திரிகையில் வருவதும், இவற்றையெல்லாம் பார்க்கக்கூடிய நேரத்தில், உண்மையிலேயே சர்க்கார் இந்த நேரத்தில், உறுதியாக இருக்கவேண்டும், உறுதியாகச் செயல்படவேண்டும், எதற்கும் அஞ்சக்கூடாது என்பதைத் தாழ்மையோடு (பலத்த ஆரவாரம்) தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு அமைதியை நிலைநாட்டு வதில் சர்க்கார் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டும் என்றும், அதற்கு இடையூருக இருப்பவர்களைக் கண்டுபிடிப்பதில் தீவிரமாக இருக்க வேண்டும், தீவிர முயற்சி எடுக்க வேண்டும். அதற்காக வேண்டி எவ்வளவு பெரிய எதிர்ப்பு வந்தாலும், அதற்கு எவ்வளவு எதிர்ப்புச் சக்திகள், சமூக விரோத சக்திகள் எழுந்தாலும், அத்தனையையும் அழித்துவிட முயற்சி எடுக்க வேண்டும். அரசைக் கவிழ்க்க வேண்டி, இப்படிப்பட்ட சக்திகளைத் தூண்டிவிடுகிறவர்கள், இன்றைக்கு உண்மையிலேயே நியாயமாக, நேர்மையாக, அமைதியாக இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களையும், மாணவர் களையும், தூண்டிவிடக்கூடியவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் (பலத்த ஆரவாரம்) என்பதை இந்த நேரத்திலே—இப்பொழுது காங்கிரஸ் நண்பர்கள் அவையில் இல்லாமல் போய்விட்டார்களே என்று வருந்தினாலும் கூட— சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, இன்றைக்கு அமைதியை நிலைநாட்டுவதில் மிகப் பெரிய பொறுப்பு சர்க்காருக்கு மட்டுமல்ல, எங்களுக்கும்கூட இருக்கிறது. இது வரையில் என்ன பேசிவந்தார்கள், இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இந்த ஆட்சிக்கு ஆதரவு கொடுப்பதுபோலப் பாசாங்கு செய்து இதைக் கவிழ்க்க சதி செய்கிறார்கள் என்றார்கள். இப் பொழுது தெரிகிறது. 'ஆடு நனைகிறது என்று ஓநாய் கூவி அழுவது என்பதுபோல, இவர்களுடைய வார்த்தைகள், வாதங் கள், போக்குகள் அவ்வளவும் இருக்கின்றன. ஆகவே இன்றைக்கு அமைதியை நிலைநாட்ட வேண்டும் என்கிற தன்மையில், நல்ல முறையில் திட்டமிட்டுச் செயல்படவேண்டும் என்பதற்காக இந்தச் சபையில் அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதம் நடத்த

வேண்டும் என்றும், அதற்காகச் சபையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்றும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தப் பிரேரணையில், எனது ராஜினாமா பற்றியும் குறிப்பிட்டிருக்கிற காரணத்தால், அதனையொட்டி மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் பதிலளிக்கக் கடமைப்பட்டிருந்தாலும், என்னைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற காரணத்தால், நான் அவையின் முதல்வருடைய அனுமதியின் பேரில், பதிலளிக்க நான் வந்திருக்கிறேன். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் மாணவர்களைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, சமூக விரோதிகள் இங்கே இருக்கும் அரசாங்கத்தைக் கவிழ்ப்பதற்கு வேண்டிய சூழ்நிலைகளை உருவாக்கிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது முற்றிலும் புறக்கணிக்கத் தக்க கருத்தல்ல. அப்படிப்பட்ட நிலைகள் உருவாகி வருவதையும் இந்த அரசு கூர்ந்து கவனித்து வருகிறது. என்னென்ன காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன, யார் யார் என்னென்ன செய்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் இந்த அரசு கவனிக்காமல் இல்லை. அது பற்றிய தகவல்கள் அரசுக்கு வராமலும் இல்லை. மாணவர்களைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு இந்த அரசைக் கவிழ்த்துவிடலாம் என்று எண்ணுவார்களானால், மாணவர்கள் அவ்வளவு ஏமாளிகள் அல்ல என்பதையும் நாம் நன்றாக உணரவேண்டும். இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கின்ற விரும்பத்தகாத, அசம்பாவிதமான நிகழ்ச்சிகளின் காரணமாக மாணவ நண்பர்கள் உணர்ச்சிவயப்பட்டிருக்கிறார்கள். பல உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளதைப்போல் மாணவர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கின்ற தகராறு, மாணவ, தொழிலாளர் சமுதாயத்தினரிடையே மூட்டிவிடப்பட்ட செயலாகும். நண்பர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் இந்த இரு சமுதாயத்தினரும் ஒருவரையொருவர் தாக்கிக் கொள்கிற சூழ்நிலையை, ஒருவரையொருவர் கண்டித்து வசைமாரி பொழிந்துகொள்கின்ற சூழ்நிலையை மாற்றுவதற்கு அரசியல் தெளிவுபடைத்தவர்கள் நாட்டிலே அமைதியை உண்டாக்க வேண்டுமென்று சொல்வது யாராலும் மறுக்க முடியாத ஒன்று. ஆனால், கடந்த இரண்டு மூன்று நாட்களாக நடைபெற்ற சில பேச்சுக்கள், சில கூட்டங்களிலே என்னைப்பற்றி எடுத்து வைத்து கருத்துக்களைத் திரித்துக் கூறி, பத்திரிகைகளில்—குறிப்பாக காங்கிரஸ் ஏடுகளில்—வெளியிட்டும், துண்டறிக்கைகளை வெளியிட்டும் இருக்கிறார்கள்.

இரண்டு நாட்களுக்கு முன் கோட்டை வாயில் வெளிப்புறத்தில் கூடிய தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை முன்வைத்து, அவைகளுக்குத் தீர்வு காண வேண்டும், 'நாங்கள் மாணவர்களால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறோம்' என்று கூறியபோது, உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், சட்டமேலவை உறுப்பினர் திரு. எத்திராஜ் அவர்களும் தொழிலாளர்

களிடத்திலே முதலில் போய்ப் பேசினார்கள். அதற்குப் பிறகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் என்ற முறையில், குறிப்பாக போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் என்ற முறையில், நான் வந்து தொழிலாளர்களைச் சந்தித்து ஆறுதல் கூற வேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னபிறகு, நான் தொழிலாளர்களிடத்தில் போனேன். நான் அவர்களிடையே பேசிய நேரத்தில் கூறப்பட்ட கருத்துக்கள்தான் இன்று திரித்து வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. தொழிலாளர்கள், "மாணவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கிறீர்களே, எங்கள் மீது கண்ணீர்ப் புகைக் குண்டுகளை விடுகிறீர்களே, இது நியாயமா?" என்று கேட்டார்கள். அதற்குப் பதிலளிக்கையில் நான், "நீங்கள் சரியான தகவலைக் கூறவில்லை. உங்கள்மீது கண்ணீர்ப் புகைக் குண்டுகள் வீசப்பட்டன என்று பேசப்படும் இதே நேரத்தில், மாணவர்கள் மீதும், வேறொரு பகுதியில் ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே ஏற்பட்ட கலவரத்தின் காரணமாக, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது" என்ற வார்த்தையை அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். ஆனால் மருத்துவத் துறையிலே இருக்கின்ற மாணவர்களின் பெயரால் வெளியிட்ட துண்டறிக்கையில், நான் பேசிய வாசகம் உண்டா? 'தொழிலாளர்கள்மீது தடியடிப் பிரயோகம் செய்யச் சொன்னேன். ஆனால் இப்போது மாணவர்கள்மீது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யும்படி உத்தரவிட்டிருக்கிறேன்' என்று நான் சொன்னதாக மிகத் தவறான தகவல் தரப்பட்டிருக்கிறது. முதலிலே இந்த இரண்டு ஆணைகளையும் பிறப்பிக்கும் அதிகாரம் எனக்கு இருக்கிறதா என்பதே பிரச்சனைக்குரிய ஒன்று. நான் அந்த அளவில் பேசக்கூடிய இயல்பு படைத்தவன் அல்ல, இந்த அரசும், இந்த அமைச்சரவையும் அப்படிப்பட்ட இயல்பு படைத்தது அல்ல என்பதை மாணவர்கள் இந்த நேரத்தில் உணராவிட்டாலும் காலப்போக்கிலே உணருவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சமூக விரோத சக்திகளைச் சேர்ந்த சிலர், மாணவர்கள் தங்கியிருக்கும் கல்லூரி விடுதிகளுக்குச் சென்று, மாணவர்களைத் தூண்டிவிடுகிற நிலைமைகளின் காரணமாக நாங்கள் நொடித்துப் போய்விடவில்லையென்பதையும் அவர்கள் உணருவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் உருவம் போலவும், என்னுடைய உருவம் போலவும் அமைக்கப்பட்ட கொடும்பாவியை சிலர் எரித்தார்கள் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. நேற்றையதினம் ஸ்டான்லி மெடிகல் காலேஜியில் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சருடைய கொடும்பாவி ஒன்று கொளுத்தப்பட்டது. கொளுத்தப்பட்டது மட்டுமல்ல. என்னுடைய மனைவிபோல மாணவர் ஒருவருக்குப் பெண் வேடம் போட்டு, கொடும்பாவி எரிந்து சாமபலான பிறகு, பெண் வேடம் போட்ட நண்பர் தாலி அறுக்கின்ற நிகழ்ச்சி நடைபெற்றது.

இதை நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கக் காரணம், இந்தத் தகுதியைவிட சிறந்தது எனக்கு வேறு இல்லை. மாணவர்கள் என்னுடைய பெயரால் கொடும்பாவி கொளுத்துவது மட்டுமல்ல, அவர்கள் உயிரோடு என்னைக் கொளுத்த வேண்டு மென்று விரும்பினாலும்கூட நான் அவர்களிடத்திலே நேராகச் சென்று, அவர்கள் என்னைக் கொளுத்துவதையே சந்தோஷமாக வரவேற்பேன் என்பதை இந்த அவையிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இப்படிப்பட்ட செயல்களைத் தூண்டி விடுகின்ற காரணத்தால், இந்த அமைச்சரவையைக் கலைத்து விடலாம், இந்த அரசைக் கவிழ்த்துவிடலாம் என்று சமூக விரோதிகள் கனவு கண்டுகொண்டிருப்பார்களானால் அது நிச்சய மாகப் பலிக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நண்பர் திரு. கோதண்டராமன் போன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், மற்றவர் களுக்கும் அப்படிப்பட்ட சந்தேகம் ஏற்படத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் தொழிலாளர்களின் காலில் விழலாமா? அவர்களின் கையைப் பிடித்துக் கொள்ளலாமா—கையை அல்ல, காலைப் பிடித்துக் கொள்ளலாமா? என்று பல வட்டாரங்களில் பேசப் படுகின்றன. அதை வைத்துக் கொண்டு, நான், தொழிலாளர் களுக்கு உதவி செய்து, மாணவர்களைத் தாக்கச் சொன்னேன் என்று தவறான முறையில் பிரசாரம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. இந்த மன்றத்திலேயே, ஜனவரி 23-ந் தேதி இந்தி ஒழிப்புத் தீர்மானம் வந்தபோது, எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், "மாணவர்கள் சொல்வதையெல்லாம் கேட்பதா?" என்று ஆத்திரத் தோடு கேட்டார்கள். அதற்கு நம்முடைய முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள், "ஆமாம், மாணவர்களின் பேச்சை நான் கேட்பேன். மாணவர்கள் எங்கள் ரத்தத்தின் ரத்தம், சதையின் சதை" என்று அளித்த பதிலை, இன்றைய தினம் கூக்குரல் ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், மாணவர்கள் ஒருவேளை மறந்திருக்கலாம். ஆனால் மாணவர்கள், அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னதை நிச்சயம் மறக்கமாட்டார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தொழிலாளர்கள் அங்கத்தையும், மாணவர்கள் அங்கத்தையும் சரிநிகர் சமானமாக வைத்து இந்த அரசு பாதுகாக்கும், ஒரு தலைப்பட்சமாக நீதியை வழங்காது, சமூகவிரோத சக்திகள் கண்டுபிடிக்கப்படும் என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, என்னுடைய ராஜினாமாப்பற்றிக் கேட்டார்கள். ராஜினாமா போன்ற நாடகங்கள் ஆடுவதை நான் எப்போதும் விரும்புபவன் அல்ல. அந்த வார்த்தைகள் அவர்களோடு இருக்கட்டும். நான் ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று, இந்த அரசேகூட ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று தமிழ்ச் சமுதாயம்

விரும்பினால், இந்த அமைச்சரவை ராஜினாமா செய்யத் தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே, நண்பர் இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தாமல் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் படுகிறது.

(ii) சென்னை நகரிலும் மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும் டாக்டர்கள், ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் வேலைநிறுத்தம்

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 42-வது விதியின்கீழ், அவசரமும் பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த கீழ்க்கண்ட காரியத்தைக் குறித்து விவாதிக்கக் கோரி முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன் :

"சென்னை நகரிலும், மாவட்டத் தலைநகரங்களிலும், டாக்டர்கள், ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்து வருவதால் நோயாளிகள், பொதுமக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள்."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முதலமைச்சர் அவர்கள் இது பற்றி நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். அவை முன்னவர் அவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற பிரச்சினையைக் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தீர்வு காண இருக்கிறார்கள். நேற்றும், அதற்கு முன்னாளும் ஹவுஸ் சர்ஜன்களும், அசிஸ்டெண்ட் சர்ஜன்களும் வேலை நிறுத்தம் செய்ததன் காரணமாகப் பொது மக்களுக்குப் பல இடர்ப்பாடுகள் ஏற்பட்டன. முதலமைச்சர் அவர்களும், மருத்துவத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் இதில் தீர்வு காண முற்பட்டிருக்கிறார்கள். சிவில் சர்ஜன்கள் அத்தனைபேரும் முழுநேரமும், பல்வேறு அசிஸ்டெண்ட் சர்ஜன்களும் இருந்து எமர்ஜன்சி கேசாக இருந்தால் மட்டும் கவனித்து, சாதாரண கேசுகளை ஒதுக்கி வருகிறார்கள். இப்போது ஹவுஸ் சர்ஜன்களும், மற்றவர்களும் தங்களுடைய பொறுப்பை உணர்ந்து வேலையில் ஈடுபட வேண்டும் என்று அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வதற்காக, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும், மருத்துவத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் அரசாங்கப் பெரிய மருத்துவ மனைக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். தக்க நடவடிக்கைகளை உரிய முறைப்படி மேற்கொள்ள முதலமைச்சர் அவர்களும், மருத்துவத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் ஈடுபட்டு, முயன்று வருகிறார்கள். ஆகவே, இதுகுறித்து இந்த அவையில் விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையில் இதைப்பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கும் இதே நேரத்தில் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பெரிய மருத்துவ மனைக்குப் போய் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்த மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

பேரவை அனுமதியுடன் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது.

நண்பகல் 12-00

(iii) சென்னை நகரில் டாக்டர்கள் வேலை நிறுத்தம்

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை 42-வது விதியின்படி கீழ்க்காணும் அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினைபற்றி விவாதிக்கச் சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கக் கோருகிறேன் :—

"சென்னை நகரில் மாணவர் விடுதிகள் தொடர்ந்து தாக்குதலுக்கு உள்ளாகி, மாணவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கோரி டாக்டர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்திருப்பது."

டாக்டர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்திருப்பதைப்பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போதுதான் அவர்களுடன் விவாதம் நடத்தப் போயிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. நான் அதைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் மாணவர்களைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நேற்று இரவு நான் இரண்டொரு கல்லூரி விடுதிகளுக்குப் போய் இருந்தேன். அங்கே மாணவர்கள் மிகவும் பயந்து, தங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள கையில் தடிகளை வைத்துக்கொண்டு இரவு பூராவும் தூங்காமல் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக வெங்கடேசுவரா ஹாஸ்டலில் சர்க்காருக்கு எதிரான போஸ்டர்களை அவர்கள் ஒட்டியிருப்பதாகவும், அதை பக்கத்தில் உள்ள பொதுமக்கள் கண்டிப்பதால் அதை எடுத்துவிடவேண்டுமென்றும், இல்லையென்றால் பாதுகாப்பு கொடுக்க முடியாது என்றும் போலீசார் சொன்னதாகச் சொல்கிறார்கள். இருந்தும் போஸ்டர்களை வைத்திருக்கிறார்கள். அது எப்படி இருந்த போதிலும் நான் இரண்டு பிரச்சினைகளைச் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

ஒன்று, மாணவர்கள் மனதில் ஏற்பட்டிருக்கிற பயத்தைத் தீர்த்தாக வேண்டும். அது எப்படி உருவாகியிருக்கிறது, யாரால் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது அல்ல இப்போதுள்ள பிரச்சினை. அவர்கள் மனதில் ஏற்பட்டிருக்கிற பயத்தைத் தீர்த்தாக வேண்டும்.

இரண்டாவதாக 25-ஆம் தேதியிலிருந்து 30-ஆம் தேதிவரை 6 நாட்கள் ஆகிவிட்டன. சகஜ நிலைமை வருவதற்கு இன்னும் பதினைந்து நாட்களாவது ஆகக்கூடும் என்று கருதுகிறேன். இந்த நிலையில் மாணவர்களால் எப்படிப் படிக்க முடியும், எப்படிப் பரீட்சை எழுதப் போகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஏப்ரல் 25-ம் தேதி முதல் 30-ம் தேதிக்குள் சர்வகலாசாலைப் பரீட்சைகள்

நடைபெற இருக்கின்றன என்று நினைக்கிறேன். இப்போது வீணாகி விட்ட 15 நாட்களை எப்படி ஈடு செய்ய முடியும் என்று தெரிய வில்லை. ஆகவே இந்த அரசாங்கமானது பரிட்சை ஆரம்பிக்க இருக்கிற தேதியில் இருந்து ஒரு 15 நாட்கள் ஒத்திவைத்து பரிட்சையைத் தொடங்க ஏற்பாடு செய்தால் அது மாணவர் களுக்கு மிகவும் அனுகூலமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே இதுபற்றி விவாதிக்க இந்த அவை நடவடிக்கையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது போல மாணவர்களின் மனதில் ஏற்பட் டிருக்கிற பயத்தைப் போக்க எந்த எந்த வகையில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமோ அந்த அந்த வகையில் பாது காப்பு அளிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. இப்போது இருக்கிற சூழ்நிலை கெடாமல், அமைதியும், ஒழுங்கும் பாதுகாக்கப் படும். பலவிடங்களில் அமைச்சரவையையும், அரசையும் கேவலப்படுத்துகின்ற வகையில் எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள் என்றாலும், இரண்டு சாராருக்கும் மோதல் ஏற்படாத அளவுக்குக் காவல் துறையினர் அங்கங்கே பாதுகாப்பாக இருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் பஸ்ஸைப் பிடித்து வைத்துக் கொண்டபோதும்கூட, அவர்கள் விருப்பப்படியே, அன்று பூராவும் இருக்கவிட்டு, சமாதானமான முறையில், மறுநாள்தான் எடுத்து வந்திருக் கிறார்கள். அவர்கள் விருப்பத்திற்கிணங்க இரவு முழுவதும் போலீஸ் துறையினர் பாதுகாப்பாக காவல் புரிந்து வருகிறார்கள். அவர்களுடைய பயம் அகற்றப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பரிட்சையை ஒத்திவைப்பது பற்றி பல்கலைக்கழகம்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும். இன்று கல்லூரி முதல்வர்களை எல்லாம் அழைத்துப் பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர் பேச இருக்கிறார். அவர்களுடன் கலந்தாலோசித்து முடிவு இன்று மாலையில் அறிவிக்கப்படலாம். எப்படி இருந்தாலும் அதுபற்றி அவர்கள் தான் முடிவு செய்யவேண்டுமே தவிர, இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து நாம் விவாதிப்பதற்கு ஒன்றும் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஆ. கு. சுப்பையா, திரு. க. ர. நல்லசிவன், திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் ஆகியோர் கொடுத்துள்ள ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்படுகின்றன.

(iv) நெல்லை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் மிளகாய் வற்றலுக்கும், பருத்திக்கும் நியாயமான அடிப்படை விலையை நிர்ணயித்தல்

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை யின் 42-வது விதியின்படி கீழ்க்கண்ட அவசரமும் பொது

முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்று முன்னறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன் :—

"நெல்லை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பிரதான பணப் பயிரும் ஏற்றுமதி மூலமாக சர்க்காருக்கு அன்னியச் செலாவணி சம்பாதித்துக் கொடுக்கும் மிளகாய் வற்றலும், அதி முக்கிய மூலப்பொருளான பருத்தியும் இவ்வாண்டு விலை மிகவும் குறைந்த நிலையிலும் கொள்வாரற்றுக் கிடப்பதால் மேற்கண்ட பொருள் களுக்கு நியாயமான அடிப்படை விலை நிர்ணயித்து சர்க்காரே கொள்முதல் செய்யவேண்டும் என்றும் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி களுக்கு மட்டிலுமே மிளகாய் வற்றல் ஏற்றுமதி லைசென்ஸ் வழங்கி வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யவேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்."

அதோடு, இந்த விஷயம் எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த இரண்டு வட்டாரத்தையும் பொறுத்தமட்டில் விவசாயிகளுக்கு இந்தப் பணப் பயிர் மூலம் வரக்கூடிய வருவாய் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு ஒரு க்விண்டால் பருத்தி 250 ரூபாய் என்றால் இவ்வாண்டு ரூ. 140, ரூ. 150 ஆகக் குறைந்திருக்கிறது. அதுபோலவே வற்றல் ரூ. 600, ரூ. 700 விற்றது என்றால் இன்றைக்கு பழைய வற்றல் ரூ. 100-க்கும், புதிய வற்றல் ரூ. 140-க்கும் மேல் கேட்கவில்லை. வாங்கக்கூடிய ஆட்களும் வருவதில்லை. கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி மூலமாக முன்பு வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பினார்கள். இப்போது ஒரு தனி நபருக்கு ஏற்றுமதி லைசென்ஸ் கொடுக்கப் பட்டிருப்பதால் அவர் அதிக விலை கொடுத்து வாங்க—போட்டி இல்லாத காரணத்தினால்—முன்வரவில்லை. இந்த இரண்டு பொருள்களுமே பணப் பயிர்களாக இருக்கின்றன. அதுவும் விற்காமல் இருப்பதால் விவசாயிகள் வாங்கியிருக்கக்கூடிய கடனைக்கூடத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்கமே இவற்றை வாங்கி வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யவேண்டும். மில்களுக்குப் பருத்தியைக் கொடுக்க வேண்டும். இதைப்பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்கக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொண்டுவந்துள்ள காரியம் அரசினரின் சாதாரண நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்டதாகையால் அதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

அடுத்து திரு. டி. மார்டின், திரு. கே. விநயகம் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானங்கள், அவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லாத காரணத்தினால், பேரவை அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்படுகின்றன.

(v) இராஜபாளையம் ஜானகிராம் ஸ்பின்னிங் மில் தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம், உணவு ரேஷன் அளிக்கப்படாமை

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 42-வது விதியின்கீழ் அவசரமும், பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த கீழ்க்கண்ட விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க சபையின் நடவடிக்கையை ஒத்திவைக்கக் கோரி முன்னறிவிக்கை கொடுத்துள்ளேன்:—

"இராஜபாளையம் ஜானகிராம் ஸ்பின்னிங் மில்லில் தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்யாமலும், உணவு ரேஷன் போடாமலும் சுமார் 300 தொழிலாளர்களின் குடும்பங்களின் நிலை."

அதிகாரிகள் தலையிட்டுச் சொல்லியும்கூட அவர்கள் கேட்கவில்லை. கண்டிப்பான முறையில் நிர்வாகத்தினர் வற்புறுத்தியும் கூட சாதாரண நிர்வாகத்திற்குப் புறம்பாக இப்பேர்ப்பட்ட நிலைமை இருப்பதால் இந்த விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க இந்த அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைக்கக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது அரசின் அன்றாட நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்ட காரியம் ஆதலால் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(vi) சென்னை மருத்துவக் கல்லூரி விடுதியில் ஏற்பட்ட சேதம், நட்டம், கால்நடைக் கல்லூரி, சி.என்.டி. இன்ஸ்டிட்யூட் இவற்றில் நிகழ்ந்த துப்பாக்கிச் சூடு

DR. H. V. HANDE : Sir, I move—

"That the business of this House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, namely, the damage and loss of property to the Madras Medical College (Men's) Hostel and the shooting that took place in the Veterinary College Hostel and C.N.T. Institute at Vepery on 26th March 1968". The whole tragedy is in the Madras Medical College Hostel. The students were absolutely unconnected with the episode. They were living normally. But unfortunately some people came and stayed outside the Hostel. They wanted to take violent action. This was exactly at 10-45 p.m. on 25th March 1968. Buses were mobilised before the hostel students. At 11 p.m. pelting of stones started and two boys were injured. The Police arrived at 11-40 p.m. At that time the strength of the crowd outside the Hostel was only one hundred and in my opinion they could have been easily dispersed. At 12-30 a.m. four students returned from a late show and these were simply beaten. All their clothes were removed and burnt. In the meantime the Sub-Inspector made them get into the Police van and were admitted into the hospital. Between 2 a.m. and 5 a.m. the buses started moving out. We do not know wherefrom they came. At 5-30 a.m. there was sudden pelting of stones. They mobilised all their resources and the buses barricaded the entire area. What the C.I.D. were doing passes my comprehension. The people

intruded into the Hostel and an open fight took place and they damaged the entire property of the hostel. The crowd by this time swelled to 2,000. A few students ran for their lives. One student Paraschandmal had a fracture. There was a direct attack on the students within the hostel premises. This went on till about 8 a.m. The only silver lining in the cloud was that all the three conductors who were injured were properly looked after in the Post-Graduate Block. They were given milk and bread. No ambulance could come inside. At 9-30 a.m. the saloon and laundry were set fire to. An unsuccessful attempt to set the transformer on fire was made. Only at 11 a.m. the situation was under control. The students have a feeling that if timely action had been taken, the fight could have been averted. The whole thing has become so complicated. Political parties have began to take charge of the whole situation.

MR. SPEAKER: You should show how this matter falls outside the ordinary administration. You should not make a speech now.

DR. H. V. HANDE: I shall definitely explain. I will link it up.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் கீழே இது எப்படி வருகிறது என்பதைப்பற்றிய காரண காரியங்களைப் பற்றிச் சொல்லாமே தவிர முழுவதையும் பற்றிச் சொல்வது பொருத்தமாக இராது. ஆகவே அந்தக் காரியத்தைப் பற்றி மட்டும் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விதி 50 (viii))-இல்

The matter to be discussed must involve more than the ordinary administration of the law.

என்று இருக்கிறது பாருங்கள். அதைப்பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள்.

How this matter involves more than the ordinary administration of the law

என்று சொல்லுங்கள். அதற்குரிய காரணங்களைப்பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள்.

I have not yet given my consent.

DR. H. V. HANDE: I abide by the ruling of the Chair. What I want to stress is that this matter should be discussed properly.

MR. SPEAKER: You should make a distinction between the present stage and the discussion after the consent is given. If my consent is given, a time will be fixed for discussing the matter. This is not the time for discussion.

DR. H. V. HANDE : The political party which objected to the Government not opening fire in Coimbatore when the students expressed their antipathy, persons belonging to the same political party are now asking why action was not taken against the Law College students. There was a feeling expressed by a number of persons in the Congress Party finding fault that the authorities had not opened fire on the Law College students. I was shocked to hear that they object to the Government for not opening fire and for not arresting Law College students. The Congress Party forgets that Law College students are victims and the members of the party are shedding crocodile tears. That is why I say the whole situation has been given a political colour. This is the most important point which I want to place before this House. Some persons found fault with the Government for not rounding up and beating the Law College students. They said this day before yesterday. The students are afflicted here. I cannot accept the Congress party's contention that Law College students should have been beaten. That is what they have been saying on 26th March. I object to that along with my friends. Students are also victims. Therefore I say that we should take a sympathetic attitude towards the students. A number of people have lost their watches and their properties and they cannot get them back. I request the Ministry to intervene and see how best we can make good the loss of property by the students of the Medical College and the Veterinary College. Certain facts placed before this House were not correct. Police people went into the Veterinary College and there were bullet marks. The Chief Minister said that the information he got was incomplete. I contend that it is incorrect. Therefore I request the Speaker to allow this adjournment motion. Then only we can have a healthy discussion to find out the measures by which we can give succour to them.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை பற்றி இந்த மன்றத்திலே பல வகைகளிலும் பல நேரங்களிலும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தக் கலவர சூழ்நிலைபற்றி மாணவர்களுக்குப் பீதியளிக்காத வகையில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தர அரசு முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகிறது, தொடர்ந்து அப்படிப்பட்ட முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும். சேதங்கள் என்ன என்ன ஏற்பட்டன என்பதைப் பார்த்து அதற்கான நஷ்ட ஈடுகள் கொடுக்கப்படும் என்று ஏற்கனவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்குரிய நீதி விசாரணை நடப்பதன் மூலமாகப் பல்வேறு காரணங்கள், விளக்கங்கள், யார் யார் காரணம், எப்படி எப்படி என்பவையெல்லாம் விசாரணையின் மூலமாக வர இருக்கிற காரணத்தினாலே, அதன்பேரில் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதாலே, மாணவர்களுக்குப்

பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும் என்ற காரணத்தாலே, இந்த அவை நடவடிக்கையை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் கூறிய காரணங்களை ஏற்று நான் அனுமதி மறுக்கிறேன்.

6. அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(i) பேரவை விதி 41 (3) தளர்த்தப்படுதல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் 17 இருக்கின்றன என்ற காரணத்தாலே விதிகளைத் தளர்த்த வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சட்டப் பேரவையின் விதி 41(3)-ன்படி ஒரே கூட்டத்திலே இரண்டிற்கு மேற்பட்ட காரியங்களை எடுத்துக் கொள்வதற்குத் தடையுள்ளதை இன்று தளர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பு. செ. முத்துச்செல்வன் அவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லை. ஆகையால் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

7. கவன ஈர்ப்பு

(i) நெல்லை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் நெசவாளர்களுக்குத் துயர் தணிப்பு

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசரமும் பொது முக்கியமுமான கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

"திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் உள்ள பெரும்பகுதி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் துணித் தேக்கம் ஏற்பட்டு பாங்கில் கடன் வாங்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு நெசவாளர்கள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலையும் அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதும்."

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களிலுள்ள பெரும்பாலான நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் சரக்குகள் விற்பனையாகாமல் தேங்கியுள்ளனவென்றும், பெரும்பாலான நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகளிடமிருந்து நடைமுதல் மூலதனக் கடன்களைப் பெற இயலாத நிலையிலுள்ளனவென்றும் அதன் காரணமாக கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனவென்றும் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் குறிப்பிட்டுள்ளார். துயர் தணிப்பு ஏற்பாடுகள் குறித்தும் இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

1968 மார்ச் 30] *[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]*

திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம், மாவட்டங்களிலுள்ள நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை, உற்பத்தி, விற்பனை, இருப்பு நிலவரம் முதலிய விவரங்களை அடியிற்கண்ட அட்டவணையிலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம்.

மாவட்டத்தின் பெயர்—திருநெல்வேலி

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை—128.

திங்கள்.	உற்பத்தி.	விற்பனை. (ரூ. லட்சத்தில்.)	இருப்பு.
ஜனவரி 1967	7·13	8·74	10·65
நவம்பர் 1967	8·15	2·09	5·49
டிசம்பர் 1967	8·95	3·11	5·47
ஜனவரி 1968	9·42	3·93	7·61

மாவட்டத்தின் பெயர்—இராமநாதபுரம்.

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை—52.

திங்கள்.	உற்பத்தி.	விற்பனை. (ரூ. லட்சத்தில்.)	இருப்பு.
ஜனவரி 1967	13·62	22·15	18·59
நவம்பர் 1967	9·98	4·54	22·75
டிசம்பர் 1967	11·36	5·06	28·49
ஜனவரி 1968	11·97	22·26	21·06

திருநெல்வேலி மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கி, திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நடை முதல் மூலதனத் தேவைகளுக்காக மொத்தம் ரூ. 45 லட்சம் கடன் வழங்கியது. மோசடிகளில் ஈடுபட்ட கடையநல்லூரிலுள்ள 13 நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட ரூ. 16 லட்சமும் மேற்சொன்ன 45 லட்ச ரூபாய் மொத்தக் கடன் தொகையில் அடங்கியுள்ளது. இது குறித்த புலன் விசாரணை நடைபெற்று வருகிறது.

இந்திய ரிசர்வ் வங்கி முடிவு செய்துள்ள புதிய சட்ட திட்டங்களின் அடிப்படையில் போதிய ஈடுகாட்ட இயலாததால் 22 நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ரொக்கக் கடன் கணக்கில் செயல்பட முடியவில்லை. நடைமுதல் மூலதனம் வழங்கும் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி 1—4—1966 முதற்கொண்டு இத்தகைய உதவிக்கான சட்ட திட்டங்களைக் கண்டிப்பாக்கியுள்ளது. இதனையொட்டி, "தறி அடிப்படையில்" இதுவரை நடைமுதல் மூலதன உதவி வழங்கப்பட்டிருக்க, இப்போது "உற்பத்தி அடிப்படையில்" நடைமுதல் மூலதனம் வழங்கப்பட வேண்டுமென மாற்றப்பட்டுள்ளது. இச்சங்கங்களில் உற்பத்தி அளவு வாணிபச் சரக்குகள் ஈட்டின் மேல் ரொக்கக் கடன் கணக்கில் விற்று முதல்களைச் செலுத்துதல், நடைமுதல் மூலதனத்தின்கீழ் நிலுவையாயுள்ள தொகைகளுக்கான வரையறைகள் ஆகியவை பற்றி அளவுகோல்கள் நிச்சயிக்கப்பட்டன.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அவற்றின் நடைமுதல் மூலதனத் தேவைகளுக்கான இராமநாதபுரம் மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கி மொத்தம் ரூ. 57 லட்சம் கடன் உதவி வழங்கியுள்ளது. 57 நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் முந்திய ஆண்டுகளில் அவற்றிற்குக் கிடைத்த கடன் உதவி போன்று இந்த ஆண்டில் கடன் வசதி பெற முடியவில்லை. இந்திய ரிசர்வ் வங்கி விதித்துள்ள வண்ணம் கடன்கள் பெறுவதற்குப் போதுமான ஈடுகள் காட்ட அவற்றால் இயலாமையே இதற்குக் காரணமாகும்.

1968, ஜனவரித் திங்களில் இச் சங்கங்களில் அதிக விற்பனை ஆகியுள்ளது என உற்பத்தி விற்பனை அளவு குறித்த புள்ளி விவரங்களிலிருந்து தெரிய வருகின்றது.

இந்திய ரிசர்வ் வங்கி உற்பத்தி விற்பனை காரியங்களுக்காக தான் வழங்கும் ரொக்கக் கடன் வசதியை கைத்தறித் துணிகளை உற்பத்தி செய்வதற்காகவும், விற்பனை செய்வதற்காகவும் முறையாகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று வலியுறுத்துகின்றது. எனவே நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வாணிக முறைகளைக் கண்டிப்பாகக் கையாண்டு நடைமுதல் மூலதனம் குறித்து வழங்கப்பட்ட தொகைகளை நிலையான இருப்புகளிலும் நேரடியாகப் பயன்தராத ஏனைய வழிகளிலும் பயன்படுத்துவதைக் கண்டிப்பாகத் தவிர்க்க வேண்டும். ஆயினும் நடைமுதல் மூலதன உதவி குறித்து இந்திய ரிசர்வ் வங்கி விதித்துள்ள கண்டிப்பான சட்டதிட்டங்களைத் தளர்த்த வேண்டுமென்று அரசாங்கம் இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைக் கேட்டுள்ளது. ரிசர்வ் வங்கியும் இந்த நிபந்தனைகளில் சிலவற்றைத் தளர்த்தியுள்ளது. நிபந்தனைகள் தளர்த்தப்பட்டதனால் ஏற்படும் பலன்களை அரசாங்கம் விழிப்புடன் கவனித்து வருகின்றது. தகுதி வாய்ந்த நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு உதவியளிக்க மேலும் தக்க நடவடிக்கையெடுக்கப்படும்.

பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பங்குத் தொகைகளில் அரசாங்கம் நேரிடையாகப் பங்கு எடுத்துக் கொள்வதென தற்பொழுது உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளது என்பது மகிழ்ச்சியுடன் அறிவிக்கப்படுகிறது. ரிசர்வ் வங்கி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு இதுகாறும் கொடுத்து வந்த நடைமுறை மூலதனத்திற்குப் புதிதாக சமீபத்தில் விதித்துள்ள கட்டுப்பாடுகளினால் ஏற்பட்ட அவதியைத் தவிர்க்கும்பொருட்டு இவ்வுதவியைத் தமிழக அரசு அளிக்க இப்போது தீர்மானித்துள்ளது. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தங்கள் வியாபார நிமித்தம் அத்தியாவசியமான முறைகளில் தங்கள் நிதியை முதலீடு செய்வதை ரிசர்வ் வங்கி கொடுக்கும் நடைமுறை மூலதனத்தை உபயோகிப்பதை ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. எடுத்துக் காட்டாக மிகவும் அத்தியாவசியமான கச்சாப் பொருளான நூலை உற்பத்தி செய்து நெசவாளர் சங்கங்களுக்கு விநியோகிக்கும் கூட்டுறவு நூற்பாலைகளின்

1968 மார்ச் 30] *[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]*

பங்குகளில் பிரதம நெசவாளர் சங்கங்கள் முதலீடு செய்துள்ள தொகைகளை தான் அளிக்கும் கடனுக்குத் தகுந்த ஆதாரமாக ரிசர்வ் வங்கி எடுத்துக்கொள்ள பலமுறை கூறியும் மறுத்து விட்டது. பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு இக்கஷ்டத்திலிருந்து நிவாரணம் அளிக்க தமிழக அரசு அக்கரையுடன் சிந்தித்தது. இப்பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து போதுமான அளவு ஆதாரம் காட்டி கடன் பெற அரசாங்கமானது அதனுடைய பங்குகளில் நேரிடையாக முதலீடு செய்யவேண்டி ரூ. 4 இலட்சம் தற்போது அளித்திருக்கிறது. வரும் ஆண்டுகளில் இவ்வுதவியை மேலும் அதிகரிக்கும். இந்த நிதி அநேக சங்கங்களுக்கு நிவாரணம் அளித்துக் கடன் பெறும் அளவையும் பெருக்கி உற்பத்தியை அதிகரிக்க உதவும். சில சங்கங்கள் இயங்கவே முடியாமல் இருந்ததையும் மாற்றும். இந்திய உபகண்டத்தில் நம் தமிழக அரசுதான் இத்தகைய உன்னதமான உதவியைக் கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கங்களுக்கு அளித்த தனிப் பெருமைக்குரியதாகும்.

இங்கு மற்றொன்றையும்பற்றிக் குறிப்பிட வேண்டும். சங்கங்கள் பெறும் கடன் உதவிக்கான ஈடுகளைக் கணக்கிடுவதற்காகப் பழைய இருப்புகளின் தேதி வாரியாக அவை மதிப்பிடப்படுகின்றனவென்றாலும், நடைமுதல் மூலதனம் குறித்த கடன் வசதியைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு சங்கங்கள் செயல்படுவதற்கான திறனைச் சரக்குகளின் தேக்கம் பாதிக்காது.

மார்ச் திங்கள் 3-ம் நாள் முதல் 17-ம் நாள் வரையில் நடைபெற்று வந்த அனைத்திந்தியக் கைத்தறி வார விழாவில் அரசு வழங்கியுள்ள 10 காசு உயரிய கழிவுத் தொகைத் திட்டத்தை உறுதுணையாகக் கொண்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கணிசமான அளவு கைத்தறித் துணிகளை விற்றிருக்குமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

கைத்தறித் தொழில் வளர்ச்சியில் அரசாங்கம் குறிப்பாக அக்கறை காட்டி வருகிறது. நெசவாளர் தலைமைக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆரம்பக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆகியவற்றில் இருப்புகள் பெரிய அளவில் தேக்கமடையும்போதெல்லாம், கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய துயரினைத் தணிக்க அரசாங்கம் தனது நிதி வசதிகளிலிருந்தே அவர்களுக்குத் தாற்காலிக முன் பணங்கள் வழங்கி வந்துள்ளது. நடப்பு நிதி ஆண்டில் நெசவாளர் தலைமைக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு (தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்) தாற்காலிக முன் பணமாக அரசாங்கம் 1967, அக்டோபர் திங்களில் ரூ. 50 இலட்சம் வழங்கியது. இச்சங்கத்துடன் இணைந்த நெசவாளர் ஆரம்பக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உற்பத்திசெய்த கைத்தறித் துணிகளை தலைமைச் சங்கம் முனைந்து கொள்முதல் செய்வதற்கு வகைசெய்யும் பொருட்டே இதற்கு முன்பணம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அரசாங்கம் 1967, மே திங்களில் மாநிலக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு ரூ. 25

இலட்சம் வழிவகை முன்பணமாக வழங்கியது. இதைக் கொண்டு மாநிலச் சங்கம் கொள்முதல், விற்பனை காரியங்களுக்காக இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து நடைமுதல் மூலதனத்திற்காகப் பெற்ற கடன் தொகைகளுக்குப் போதிய ஆதாயத்தைக் காட்டி அதன் வாயிலாக நெசவாளர் ஆரம்பக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தங்களது நெசவாளர் உறுப்பினர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை வாய்ப்பளித்து உதவ முடிந்தது.

(ii) தஞ்சை, இராமநாதபுரம், இராமேஸ்வரம் பகுதிகளில் புயலால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணமும், உடைந்த ஏரிகள் செப்பனிடுதலும்

திரு. பெ. மலைச்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசர, பொது முக்கியம் வாய்ந்த கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

"கடந்த டிசம்பர் திங்களில் அதிக மழையாலும், புயலாலும் தஞ்சை, இராமநாதபுரம், இராமேஸ்வரம் பகுதிகளில் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டு, பொருள், பயிர், வீடுகள், கால்நடை போன்றவை சேதமுற்று, அவல நிலையில் உள்ளதால் அவர்களுக்கு உடனடி நிவாரணம் அளித்தலும், உடைந்த பல ஏரிகளைத் துரிதமாகச் செப்பனிடுதலும்."

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பராஜா அவர்கள், கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்க உரையின் மீது ஒரு வினா கேட்க அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதில் மிக விரிவாக இருந்தபோதிலும் ஒரே ஒரு விளக்கத்தைக் கேட்க விரும்புகிறேன். ரிசர்வ் வங்கியுடன் தொடர்புகொண்டு சட்டங்களைத் தளர்த்தும் முன்பாக சென்னை மாநிலக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலிருந்து கொடுக்கக் கூடியதில் கடற்கரை தொகுதியில் உள்ள அத்தனைபேருக்கும் கடன் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய அளவு பணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தேவையான அத்தனை நிதியையும் வழங்கும் நிலைமை இல்லை. போதுமான அளவு நிதி வசதி இருக்கிறது. நெருக்கடி நிலைமையைப் பார்த்து இயக்குநர் அவர்கள் ஏற்பாடுகள் செய்து வருகிறார்கள். ரிசர்வ் வங்கி கடன் வசதிகளை அதிகமாக ஆக்கும் அளவுக்கான முறையில் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு அரசாங்கம் 4 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறது. எங்கெங்கு கஷ்ட நிலைமை இருக்கிறதோ, அங்கு இதைக் கொண்டு கொடுக்க வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இயக்குநர் அவர்கள் இதிலே தீவிர கவனம் செலுத்தி வருகிறார். அதற்கான நடவடிக்கைகளில் அரசாங்கமும் ஈடுபட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம், தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில், 1967-டிசம்பர் இரண்டாவது வாரத்தில் புயல்வீசி பெருமழை பெய்தது. இராம நாதபுரம் மாவட்டத்தில், குறிப்பாக, இராமநாதபுரம், திருவாடானை வட்டங்களில் 18 மணி நேரத்தில் 20 செ.மீ. மழை பெய்தது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் பட்டுக்கோட்டை, அறந்தாங்கி, திருத்துறைப்பூண்டி வட்டங்களைச் சேர்ந்த கடற்கரைப் பகுதிகளில் அதே கால அளவில் 28 செ. மீ. மழை பெய்தது. குடிசைகளுக்கும், கால்நடைகளுக்கும், பாசன ஏரி களுக்கும், சாலைகளுக்கும், பெருமளவுக்குச் சேதம் ஏற்பட்டது. இம்மாவட்டங்களில் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில், மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சரும், வருவாய்த் துறைச் செயலாளரும் பார்வையிட்டு புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் ஏற்பட்ட சேதம் குறித்து நேரடியாக அறிந்தனர். பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் நிறைவேற்றவேண்டிய இடர்தணிப்பு, மறுவாழ்வுப் பணிகளைக் குறித்து விவாதிப்பதற்கென துறைத் தலைவர்கள், அரசாங்கச் செயலாளர்கள் ஆகியோரின் மாநாடு ஒன்றை வருவாய்த் துறைச் செயலாளர் கூட்டினர். அம்மாநாட்டில் சில முடிவுகள் எடுக்கப் பட்டன. அம்முடிவுகளை ஒட்டி, புயல் முதலியவற்றால் பாதிக்கப் பட்டவர்களுக்கு இடர் உதவி வழங்க ஆணைகள் பிறப்பிக்கப் பட்டன. கீழ்க்கண்ட இடர் உதவிப் பணிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டன. பிற்பகல் 12-30

பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ரொக்க உதவி

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 5,000 குடிசைகளும் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 10,000 குடிசைகளும் புயலால் சேதமடைந்தன. இராமநாதபுரம் கலெக்டருக்கு 2 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடவும், தஞ்சாவூர் கலெக்டருக்கு 4 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடவும் அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. புயலால் பாதிக்கப்பட்ட ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் ரொக்க உதவியாகவும், உடைகள் குறித்த உதவியாகவும், முறையே ரூ. 30, ரூ. 10 என்ற வீதத்தில் வழங்கவேண்டுமென்று ஆணையிடப்பட்டது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உணவு வழங்க ரூ. 27,200 செலவுக்கு அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. மேலும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் இலவசமாக உணவு வழங்குவதற்கென ரூ. 16,000 செலவிடவும் அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

நெற்பயிருக்குக் கடன்

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 50,000 ஏக்கர் பரப்பளவில் உள்ள தாளடிப் பயிர் நீருக்குள் மூழ்கியது. 20,000 ஏக்கர் நிலத்தில் தாளடிப் பயிர் நாசமாகிவிடுமென்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. மேற்சொன்ன பரப்பளவில் மீண்டும் பயிரிட வேண்டியிருந்தால், தாளடிப் பயிரை மீண்டும் பயிரிடுவதற்காக விதை, உரங்கள்

வடிவில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 60-க்கு மேற்படாத வட்டியில்லாக் கடனை வழங்கும்பொருட்டு, தஞ்சவூர் கலெக்டருக்கு ரூ. 1 இலட்சம் ஒதுக்க அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியது.

நிலத்தைப் பண்படுத்தி மீட்பதற்காகக் கடன்

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சுமார் 4,000 ஏக்கர் பரப்பளவும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் சுமார் 500 ஏக்கர் பரப்பளவும் புயல் காரணமாக மண் அடித்துப் போயின. மண் அடித்துப் போன நிலங்களைப் பண்படுத்தி மீட்பதற்காக, ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 200-க்கு மேற்படாத கடன்களை வழங்குவதற்கென இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு ரூ. 4 இலட்சமும், தஞ்சவூர் மாவட்டத்திற்கு ரூ. 50 ஆயிரமும் ஒதுக்க, அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள சில வட்டாரங்களில் முழுநிதித் திட்டம் செயல்படுவதாலும், பாதிக்கப்பட்ட உழவர்களுக்கு உடனடியாக இடர் உதவி வழங்க வேண்டி இருந்தாலும், பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளிலுள்ள வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரிகளும், வருவாய்த் துறைப் பணியாளர்களும் முழுநிதித் திட்ட விதித் துறைகளை தளர்த்துவதன்மூலம், நில மேம்பாட்டுக் கடன்கள் சட்டத்தின் கீழும், வேளாண்மைக் கடன்கள் சட்டத்தின் கீழும் கடன்கள் வழங்க அரசாங்கம் அனுமதியளித்துள்ளது. புயலால் இழக்கப்பட்ட கால்நடைகளுக்குப் பதிலாக, வேறு கால்நடைகளை வாங்கக் கடன் கொடுப்பது குறித்து அரசாங்கம் ஆலோசித்து வருகிறது.

வருவாய்த் துறை சிறப்புப் பணியாளர்களை நியமித்தல்

இடர் உதவிப் பணிகள் அனைத்தையும் கவனித்துக் கொள்வதற்கென இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இரண்டு தாசில்தார்களையும், நான்கு வருவாய்த்துறை ஆய்வாளர்களையும், ஆறு ஏவலர்களையும் நியமிக்கவும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் மூன்று தாசில்தார்களையும் மூன்று வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளையும், மூன்று ஏவலர்களையும் நியமிக்கவும் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

மீனவர்களுக்கு இடர் உதவி

இராமநாதபுரம், தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களில் புயலால் பாதிக்கப்பட்ட மீனவர்களுக்கு 50-50 விகிதத்தில் கடனையும், உதவித் தொகையையும் வழங்குவதற்கென ரூ. 4,95,095 செலவுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. சேதமுற்ற மீன்பிடிப் படகுகளையும், கட்டுமரங்களையும், பருத்தி வலைகளையும், நைலான் வலைகளையும் செப்பனிட அல்லது அவற்றிற்குப் பதிலாக புதியனவற்றை வாங்க அந்த நிதி உதவி வழங்கப்படும். ஒரு குடும்பத்திற்கு ரூ. 50 என்ற வீதத்தில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 6,600 மீனவர் குடும்பங்களுக்கும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 500 குடும்பங்களுக்கும் ரொக்க மானியம் வழங்குவதற்கென ரூ. 2,55,000 கூடுதல் தொகைக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

எந்தக் குடும்பங்களின் படகுகளும் வலைகளும் மீண்டும் மீன்பிடிப்பதற்குப் பயன்படாத அளவிற்குச் சேதமுற்றனவோ அக்குடும்பங்களுக்கு மட்டும் இந்த ரொக்க உதவி வழங்கப்படும்.

உடைப்பெடுத்த ஏரிகளையும், கால்வாய்களையும் செப்பனிடுதல்

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் 624 ஏரிகளும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 324 ஏரிகளும் உடைப்பெடுத்தன. ஏரிகள், ஆறுகள், கால்வாய்கள் ஆகியவற்றின் உடைப்புகளை உடனடியாக மூடுவதற்கென தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு ரூ. 5,50,000 தொகையையும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு ரூ. 10 இலட்சம் தொகையையும் அனுமதிப்பது குறித்தும், பாசன ஏரிகளை முறையாகச் செப்பனிடுவதற்கென தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு ரூ. 26,50,000 தொகையையும் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு ரூ. 70 இலட்சம் தொகையையும் அனுமதிப்பது குறித்தும் பொதுப் பணித் துறை ஆலோசித்து வருகிறது. செலவு ஒப்பளிப்புக்கான உறுதியான மதிப்பீடு தலைமைப் பொறியாளரிடமிருந்து எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. இந்த ஏரிகளையும் இதற்குமுன் 1967 அக்டோபரில் வீசிய புயலால் உடைப்பெடுத்த ஏரிகளையும் சீரமைப்பதற்கென ஐந்து உட்கோட்டங்கள் அடங்கிய ஒரு கோட்டத்தை தேவகோட்டையிலும் ஒரு உட்கோட்டத்தை தஞ்சவூரிலும் நிறுவ அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

நெடுஞ்சாலைத் துறை ஆளுகையின்கீழ் உள்ள சாலைகள்

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சேதமுற்ற மாநில நெடுஞ் சாலைகளைச் சீரமைக்கும் வேலையை மேற்கொள்ள அரசாங்கத்தின் ஒப்பளிப்பை எதிர்நோக்கி நெடுஞ்சாலைத் துறைத் தலைமைப் பொறியாளர் ரூ. 9 இலட்சம் அனுமதித்துள்ளார். சேதமுற்ற நெடுஞ்சாலைத் துறைச்சாலைகளைச் சீரமைப்பதற்கென ரூ. 20 இலட்சம் செலவிற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சேதமுற்ற சாலைகளைச் செப்பனிடு வதற்கென இரண்டு உட்கோட்டங்களை ஏற்படுத்த ஏற்கெனவே அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

ஊராட்சிச் சாலைகளும், ஊராட்சி ஒன்றியச்சாலைகளும்

நடப்பு ஆண்டில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியச் சாலைகளையும், ஊராட்சிச் சாலைகளையும் செப்ப னிடுவதற்கென ரூ. 1 இலட்சம் அனுமதிக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மேலும், தலைமைப் பொறியாளரது விரிவான அறிக்கையைப் பெற்ற பிறகு, அடுத்த ஆண்டில் சிறப்பு மானியம் வழங்கவும் கருதப்பட்டுள்ளது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், தலைமைப் பொறியாளரிடமிருந்து செயற்குறிப்புகள் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

1968 மார்ச் 30] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

இராமேஸ்வரம் நகரியத்திற்கு மானியம்

புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் நீர் அதிகம் வரப்பெற்ற தாவைக் கால்வாயிலிருந்து நீரை வெளியகற்றும் பொருட்டு, இராமேஸ்வரம் நகரியத்திற்கு ரூ. 3,000 மானியம் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

(iii) அண்ணுமலைப் பல்கலைக்கழக விடுதித் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம்

திரு. ஆ. கோவிந்தராசன்: தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசர, பொது முக்கியம் வாய்ந்த கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

"தென்னாற்காடு மாவட்டம் சிதம்பரம் அண்ணுமலை பல்கலைக் கழக உணவு விடுதிகளில் வேலை செய்து வரும் தொழிலாளர்கள் சுமார் 300 பேர்கள், பஞ்சப்படி கொடுக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் வேலைநிறுத்தம் செய்திருப்பது."

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாணவர் விடுதிகளில் தற்போது 280 பணியாளர்கள் உள்ளனர். அவர்களது சம்பள விகிதங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:

1. தலைமைச் சமையற்காரர் ரூ. 60–1–70
2. உதவிச் சமையற்காரர் ரூ. 50–1–60
3. பரிமாறுபவர் (முதுநிலை) ரூ. 44–1–48
4. பரிமாறுபவர்கள் (இளநிலை) ரூ. 37—1—42
5. குப்பை கூட்டுபவர் ரூ. 40–1–45
6. சுத்தம் செய்பவர் ரூ. 40–1–45
7. தோட்டி ரூ. 45–1–50

1—7—1967 முதற்கொண்டு திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 35 வீதம் அவர்களுக்கு அகவிலைப்படி வழங்கப்படுகிறது. அதாவது 1—7—1967 முதற்கொண்டு செயலுக்கு வரும் வகையில் 1967 செப்டம்பரில் அகவிலைப்படி வீதம் மாற்றி அமைக்கப்பட்டது. 1—7—1967-க்கு முன்பு வெவ்வேறு வீதங்களில் அவர்களுக்கு அகவிலைப்படி வழங்கப்பட்டது. பணியாளர் செலவுகளுக்கென மாணவர்கள் கொடுக்கும் தொகையிலிருந்து இப்பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படுகின்றது. அவர்களது சம்பளம் முழுவதும் மாணவர் விடுதி நிதிகளிலிருந்து சரிக்கட்டப்படுகின்றது. தற்போது மாணவர்கள் திங்கள் ஒன்றுக்குப் பணியாளர் செலவுகளுக்கென ரூ. 11-50 வழங்குகின்றனர். ஓராண்டில் 10 திங்கள்களுக்கு இத்தொகை வழங்கப்படுகின்றது. மாணவர்கள் விடுதிகளுக்கென பல்கலைக்கழகம் எந்தத் தொகையையும் வழங்குவதில்லை.

1968 மார்ச் 30] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பல்கலைக் கழக அலுவலகத்தில் கல்வித் துறைகளிலும் பட்டறைகள் முதலியவற்றிலுமுள்ள பணியாளர்களுக்குத் திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 47 வீதம் அகவிலைப்படி வழங்கப்படுகின்றது. அதாவது ரூ. 90-ம் அதற்குக் குறைவாகவும் சம்பளம் பெறுபவர்களுக்கு அத்தகைய அகவிலைப்படி வழங்கப்படுகின்றது. இந்த விடுதிகளில் எந்த உணவையும் பெற இப் பணியாளர்களுக்கு உரிமை இல்லை. பல்கலைக் கழக நிதிகளிலிருந்து அவர்களுக்கு சம்பளம் வழங்கப்படுகின்றது. பல்கலைக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பிற பணியாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் அதே விதத்தில் தமக்கு அகவிலைப்படி வழங்கப்படவேண்டுமென்று மாணவர் விடுதிகளில் உள்ள பணியாளர்கள் அதிகாரிகளுக்கு அறிவிப்புக் கொடுத்தனர். இம் மாநிலத்தில் உள்ள பல்வேறு விடுதிகளில் அதே நிலைகளிலுள்ள பணியாளர்கள் பெறும் ஊதியங்களுடன் ஒப்பிட்டு நோக்குகையில், அண்ணமலைப் பல்கலைக் கழக விடுதிப் பணியாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் ஊதியங்களே மிக அதிகமானவை. இப்பணியாளர்களுக்குக் குடியிருப்புகள், குறைந்த வாடகைக்கு வழங்கப்படுகின்றன. அவர்களது குழந்தைகட்கு இலவசக் கல்வி வசதி அளிக்கப்படுகிறது. பல்கலைக் கழகப் பணியில் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் அளிக்கப்படுகின்றன. மாணவர்கள் செலுத்தும் தொகைகளிலிருந்தே அவர்களது ஊதியம் வழங்கப்படுவதால், அரசாங்கம் வழங்கும் மானியங்கள் அவர்களுக்குப் பொருந்தாது. துணை வேந்தர் பல்கலைக் கழகத்தின் வெவ்வேறு பாடத்துறைத் தலைவர்களுடன் (Deans of Faculties) மாணவர் விடுதிப் பொறுப்பாளர்களுடனும் பணியாளர்களின் பிரதிநிதிகளைச் சந்தித்து, தற்போதைய அகவிலைப்படி விதத்தைப் பல்கலைக் கழகப் பணியாளர்களுக்கு வழங்குவதுபோன்று திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 35 லிருந்து ரூ. 47 ஆக உயர்த்துவதன் மூலம் ஏற்படுகின்ற கூடுதல் செலவை ஈடு செய்வதற்கு தேவையான வசதியைப் பெறுவது பல்கலைக் கழகத்திற்கு இயலாது என்று விளக்கினர். மேலும், மாணவர்கள் தற்போது பணியாளர் செலவுகளுக்குச் செலுத்தும் தொகைக்கு மேல் அவர்கள் செலுத்துவதென்பது இயலாது என்றும் விளக்கிக் கூறினர். இம் மாநிலத்தில் பிற விடுதிகளில் வேலையிலுள்ள ஏனைய பணியாளர்களுடன் ஒப்பிடுகையில், அவர்கள் மிக அதிக ஊதியம் பெறுகின்றனர் என்றும், அவர்களது பிள்ளைகளுக்கு இலவசக் கல்வி, வேலை வாய்ப்புகள், கல்லூரியில் இட வசதி போன்ற பிற சலுகைகள் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன என்றும் துணைவேந்தர் எடுத்துரைத்தார். எனினும், விடுதிச் சங்கப் பிரதிநிதிகள் தங்களது கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தினர். மார்ச் திங்களில் வழங்கப்படும் பிப்ரவரித் திங்கள் சம்பளத்தை 1—3—1968 முதல் இந்நாள் வரை அவர்கள் பெற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஆனல், எல்லாப் பணியாளர்களும், வேலையிலுள்ளனர். எப்போதும் போல் அவர்கள் தங்கள் பணிகளை ஆற்றி வருகின்றனர்.

இது குறித்துப் பல்கலைக் கழகமும், மாணவர் விடுதி அதிகாரிகளுநதான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதில் அரசு எந்த வகையிலும் தலையிடுவதற்கில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஆர். ராமச்சந்திர துரை அவர்களும், திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் அவர்களும் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர இருந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள், அவர்கள் இருவரும் பேரவையில் இல்லாத காரணத்தினால், பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்படுகின்றன.

அடுத்து, திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு முக்கியமான காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

(iv) நெல்லை மாவட்டத்தில் பருவமழையின்மையும், வரி வஜாவும், கடன் தவணை ஒத்திவைப்பும்

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசர, பொதுமுக்கியம் வாய்ந்த, கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன் :

" திருநெல்வேலி மாவட்டம், சங்கரன்கோவில், தென்காசி, செங்கோட்டை, சாத்தான்குளம் வட்டங்களில் சென்ற 1374 பசலி முதல் நாளது 1376 பசலி முடிய பருவமழை பொய்த்துப் போய் விட்டதால் அப்பகுதி விவசாயிகளுக்கு உடனடியாக வரிவஜா, கடன் தவணை ஒத்திவைப்பு, பஞ்ச நிவாரண வேலை முதலியவற்றைத் துரிதமாகச் செய்ய வேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பருவமழை பொய்த்ததினால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள சங்கரன்கோயில், தென்காசி, செங்கோட்டை, திருச்செந்தூர் வட்டங்களில் குடியானவர் செலுத்த வேண்டிய கடன் தவணை வசூல் ஒத்தி வைக்கப்பட வேண்டுமென்றும், நிலவரி வசூல் தள்ளுபடி செய்யப்பட வேண்டுமென்றும், இவ்வட்டங்களில் பஞ்சத்துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகள் தொடங்கப்பட வேண்டுமென்றும் நாட்ட ஈர்ப்பு அறிவிப்புகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

1967, அக்டோபர் திங்களில் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் பரவலாகவும் கடுமையாகவும் மழை பெய்தபோதிலும், சங்கரன் கோவில், தென்காசி, செங்கோட்டை வட்டங்களில் வடகிழக்குப் பருவமழை ஓரளவு தவறிவிட்டது. மேற்சொன்ன வட்டங்களில் உள்ள ஏரிகளில் பாசனத்திற்கான நீர் போதிய அளவிற்குக் கிடைக்கவில்லை. 1967, அக்கோபர், நவம்பர் திங்கள்களில் சிறிதளவு நீர் பெற்ற சில ஏரிகள்கூட வற்றிப் போயின. மழை

1968 மார்ச் 30] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பொய்த்ததன் சீர்கேடான விளைவுகள் இவ்வட்டங்களில் உணரப் படுகின்றன. இந்த வட்டங்களிலுள்ள குடியானவர்களின் பொருளாதார நிலையைக் கருத்தில்கொண்டு, சங்கரன்கோயில், தென்காசி, வட்டங்களில் நடப்பு நில வரியையும், நடப்புக் கடன் தவணைத் தொகைகளையும் மெதுவாக வசூலிக்கும் முறையை மேற் கொள்ளலாமென்று கலெக்டர் பரிவுரை செய்துள்ளார். செங் கோட்டை வட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நடப்பும் கடன் தவணைத் தொகையைமட்டும் மெதுவாக வசூலிக்கலாமென்று கலெக்டர் பரிவுரை செய்துள்ளார். நிலவரியைப் பொறுத்த வரையில் இந்த வட்டத்தின் நன்செய், புன்செய் நிலங்கள் ஆகிய இரண்டிற்கும் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 2 வீதம் விதிக்கப்படும் நிலவரியை மக்கள் தாமாகவே மனமுவந்து செலுத்தி விடு கின்றனர். இவ்வட்டங்களில் குடியானவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்காக சிறு பாசனப் பணிகள், சாலைப் பணிகள், பாசனக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தும் பணிகள் போன்ற பஞ்சத்துயர் தணிப்புப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்காக நிதி ஒதுக்குமாறு கலெக்டர் வேண்டியுள்ளார். கலெக்டர் அனுப்பியுள்ள இச் செயற் குறிப்புகள் அரசாங்கத்தின் ஆய்வில் உள்ளன.

சாத்தான்குளம் துணை வட்டத்தில் தாமிரபரணி திட்டத்தின் கீழ் உள்ள பயிர்கள் நல்ல நிலையில் உள்ளன. மணிமுத்தாறு தலைமைக் கால்வாய்த் திட்டத்தின்கீழ் வரும் பயிர்கள் இயல்பான நிலையில் உள்ளன. மழை நீரை நம்பியுள்ள ஏரிகளிலிருந்து, பாசனம் பெற்று வளர்ந்துவரும் பயிர்களும் இயல்பான நிலையில் உள்ளன. பாலக்குளத்தில் நீர் பற்றுக்குறையினால் 37.26 ஏக்கர் பரப்பளவில் சாவியாகிவிட்ட நெற்பயிர் நீங்கலாக, மேற்சொன்ன வாறு மழை நீரை நம்பியுள்ள ஏரிகளிலிருந்து பாசனம் பெற்று வளர்ந்து வரும் பயிர்களின் அறுவடை வாயிலாக 40 முதல் 60 சதவிதம் வரை விளைச்சல் கிடைக்கும். எலுவைமுக்கி, புதுக் குளம் கிராமங்களில் 50 ஏக்கர் பரப்பளவில் வளர்ந்துவரும் நெற்பயிர் சாவியாகும் நிலையில் உள்ளது. வளர்ந்து வரும் இந்நெற் பயிரைக் காப்பதற்காக, இக்கிராமங்களுக்கு மணிமுத்தாறு நீரை வழங்க வேண்டுமென்று கலெக்டர் பொறியியல் பாசனத் துறையை வேண்டியுள்ளார். சாத்தான்குளம் துணை வட்டம் உட்பட திருச் செந்தூர் வட்டத்தில் 833.89 ஏக்கர் பரப்பளவு, நீர்பற்றுக் குறையினால் தரிசாக விடப்பட்டுள்ளது. இவ்வட்டத்தில் பயிர்கள் முழுவதும் சாவியாகப் போகவில்லை. தரிசாக விடப்பட்ட நிலங்களுக்கும், பயிர்கள் சாவியாகப் போன பகுதிகளுக்கும் பருவகால நிலவரித் தள்ளுபடி அளிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு முக்கிய மான காரியத்தை திரு. எம். கண்ணப்பன் அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள்.

கோவை மாவட்டம் உடுமலை வட்டத்தில் மூடப்பட்டுள்ள அமராவதி சர்க்கரை ஆலையைத் திறத்தலும், அபராதத் தொகை வசூலை நிறுத்தி வைத்தலும்

திரு. எம். கண்ணப்பன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசர பொது முக்கியம் வாய்ந்த கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

"கோவை மாவட்டம் உடுமலை வட்டத்திலுள்ள அமராவதி கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை கடந்த சில மாதங்களாக மூடப்பட்டுள்ளதால், அதில் வேலை செய்துவந்த தொழிலாளர்கள் வேலையிழந்து தவிப்பதுடன், கரும்பு உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகள் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு அபராதத்தொகை வசூல் செய்யப்பட்டு இன்னலுக்கு ஆளாகியுள்ளதால் மூடியுள்ள ஆலையைத் திறக்கவும், அபராதத் தொகை வசூலிப்பதை நிறுத்தி வைக்கவும் நடவடிக்கை எடுப்பது."

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1960, ஜூன் திங்களில் உற்பத்தியைத் தொடங்கிய அமராவதி கூட்டுறவுச் சர்க்கரை ஆலையில் கரும்பு ஆடும் பருவங்கள் இரண்டு உள்ளன. ஒரு பருவம் நவம்பர் திங்களில் தொடங்கி மார்ச் திங்களில் முடிவுபெறும். இது முதன்மைப் பருவமாகும்; மற்றொன்று ஜூன் திங்களில் தொடங்கி செப்டம்பர் திங்களில் முடிவுபெறும். இது சிறப்புப் பருவமாகும். இந்த ஆலை, இதன் சிறப்புப் பருவத்திற்குக் கரும்பைப் பெற முடிகின்றது. ஆனால் அதனுடைய முதன்மைப் பருவத்திற்குப் போதிய கரும்பைப் பெறுவதற்குப் பெரிதும் தொல்லைப்படுகின்றது.

1968-69-ம் ஆண்டின் முதன்மைப் பருவத்திற்கு (இது 1967 நவம்பர் திங்களில் தொடங்கி 1968 மார்ச் திங்களில் முடிவுறும்) கரும்பு கிடைக்காத காரணத்தினால் இந்த ஆலை கரும்பு ஆட முடியவில்லை. வெல்லத்தையும், பழுப்புச் சர்க்கரையையும் எடுத்துச் செல்ல கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்பட்டுள்ளபோதிலும், வெல்லமும் பழுப்புச் சர்க்கரையும் அதிக விலையில் விற்பனையாகின்ற காரணத்தினால், வெல்ல உற்பத்திக்காக இந்த ஆலையின் சுற்றுப்புறப் பகுதிகளில் கரும்பு பெருமளவில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆலை தன்னுடைய முதன்மைப் பருவத்திற்கு கரும்பைப் பெறுவதற்கு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் வீணாயின. இருந்தபோதிலும், 1968 ஜூன் திங்களிலிருந்து அதாவது, சிறப்புப் பருவத்திலிருந்து கரும்பு ஆடும் பணியினைத் தொடங்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

இந்த ஆலை, பணியாற்றாத காலத்தில் தற்காலிகத் தொழிலாளர்களுக்குத் தற்காலிகப் பணிவிடுப்பு (lay off) அளித்துவிட்டு, நிலையான பணியாளர்களைமட்டும் வைத்துக் கொள்ளும்.

தவிர்க்க முடியாத வகையில் இந்த ஆலை பணியாற்றாதபோது சில தொழிலாளர்களுக்குத் தற்காலிகப் பணி விடுப்பு அளித்திருக்கக் கூடும். இது தவிர்க்க முடியாதவொன்றாகும்.

வெல்லத்தின் விலை அதிகரிக்கும்போதெல்லாம் பதிவு பெற்ற கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள்கூட ஆலையின் துணை விதிகளில் அவர்களுக்கு விதித்துள்ள ஆணைப் பொறுப்புகளையும் மீறி வெல்ல உற்பத்திக்குத் தங்கள் கரும்பைப் பயன்படுத்துகின்றனர். இந்த ஆலையின் துணை விதி (33) உறுப்பினரின் பங்கு மூலதனத்தையும் அவர் ஆலைக்குக் கரும்பு வழங்குவதையும் தொடர்புபடுத்துகின்றது. துணை விதியின்படி, கரும்பு உற்பத்தியாளர் ஒவ்வொருவரும் அவர் எடுத்துள்ள ஒவ்வொரு பங்கிற்கும் அவருடைய நிலத்தில் குறைந்தது மூன்றில் இரண்டு ஏக்கரிலிருந்தாவது கரும்பை ஆலைக்கு வழங்கவேண்டும். உற்பத்தியாளர் எவராவது அவ்வாறு செய்யத் தவறினால், வழங்கப்படாத ஒவ்வொரு டன் கரும்பிற்காகவும் ரூ. 25 வீதம் அபராதம் விதிப்பதற்கு (அந்த ஆலையின்) வாரியத்திற்கு அதிகாரம் உண்டு. கரும்பைப் பெருமளவில் வேறு இடங்களுக்கு அனுப்பிவிட்டதன் காரணமாக முதன்மைப் பருவத்தில் இந்த ஆலை கரும்பு ஆட இயலாத நிலை நேரிட்டதை முன்னிட்டு, தொடர்ந்து கரும்பு வழங்காத உறுப்பினர்களுக்கு சிறப்பு அதிகாரி அபராதம் விதித்துள்ளார். இது குறித்து உழவர்களிடமிருந்து முறையீடுகள் வரப்பெற்றதையொட்டிக் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் அத்தகைய அபராதம் விதிக்க வேண்டாமென அந்தச் சிறப்பு அதிகாரியை வேண்டிக்கொண்டார். அதன்படி, கடமை தவறியவர்கள்மீது மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பதை சிறப்பு அதிகாரி நிறுத்தியுள்ளார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பட்டாபி நாயுடு அவர்கள் மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்த தீர்மானம், திரு. பட்டாபி நாயுடு அவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லாததால், பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

திரு. எம். கண்ணப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கொண்டுவந்த காரியம்பற்றி ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். அமராவதி கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்குத் தனி அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். அந்தத் தனி அதிகாரியை மாற்றி, அங்கே ஒரு நிர்வாக அதிகாரியை ஏற்படுத்தி, முன்பிருந்தது போல, "போர்டு ஆப் டைரக்டர்ஸ்" குழு அமைத்து சம்பந்தப்பட்ட விவசாயிகளையும் சேர்த்துக்கொண்டால் மீண்டும் இலாபகரமாக இயங்க வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுப் பதிவாளர் அவர்கள், எப்படி அமைத்தால் அது சீராகவும், செம்மையாகவும் இருக்கும் என்பதைப்பற்றி பரிசீலித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் கூறிய கருத்தும் அவருடைய கவனத்தில் உள்ளது. தக்க நடவடிக்கைகளை விரைவில் எடுக்க கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் அவர்கள் முயன்று கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு 41-வது விதியின்கீழ், அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

(vi) தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருபோக தாளடி நிலங்களுக்குத் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ், அவசரப் பொது முக்கியமான கீழ்க் கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

" தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் இரு போகத் தாளடி நிலங்களில் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாட்டால் பயிர்கள் காய்ந்து வெடித்துவிட்ட தன் காரணமாக விவசாயம் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, இனி இவ்வாறு தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு ஏற்படாமல் செய்ய வேண்டிய அவசியம் பற்றி."

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தென் மேற்கு, வட கிழக்கு ஆகிய இரு கார்க் காலங்களும் இவ்வாண்டு பொய்த்ததன் விளைவால் இம் மாநிலம் இடுக்கண் எய்தியது. இயல்பாக மேட்டூர் நீர்த்தேக்கம் ஜூன் திங்கள் 12-ம் நாளன்று திறந்து விடப்படும். மேற்சொன்ன தேதியன்று நீர்த் தேக்கத்தில் இருந்த நீர் அளவு போதுமானதாக இல்லாத காரணத்தால், தென் மேற்குப் பருவ மழை தவறாது பெய்யும் என்ப தற்கான சூழ்நிலைகள் உறுதியான பின்னர் 3—7—1967 அன்றுதான் நீர்த்தேக்கம் பாசனத்துக்குத் திறந்து விடப்பட்டது. காவிரி சங்கமுகப் பகுதியில் வழக்கமாகப் பயிரிடும் குறுவை இரு போகப் பயிர்ப் பரப்பளவைத் தவிர ஒரு போகப் பயிர் நிலங்களில் அதிகப் பரப்பளவில் ஏ.டி.டி. 27 நெல் வகையை முதல் பயிராகப் பயிரிடவும், அதன் பின்னர் பெரும் பரப்பளவில் ஒரு குறுகிய கால நடுத்தரப் பயிரை இரண்டாவது பயிராகப் பயிரிடவும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. தென் மேற்குப் பருவ மழை ஜூன் முடிவிலும் ஜூலை தொடக்கத்திலும் காலந் தாழ்ந்து பெய்தது. இயல்பாகப் பெய்யும் அளவிற்கும் குறைவாகவே அதாவது சுமார் 13 சதவிகிதம் குறைவாக இவ்வாண்டு மழை

1968 மார்ச் 30] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பெய்தது. இதனால் நீர்த்தேக்கத்திற்கு வருகிற நீரின் அளவு 17 சதவீதம் குறைந்தது. மிகவும் சிக்கனமாகவும், விழிப் போடும் பாசனத்திற்கான நீரை முறைப்படுத்தியதன்மூலம், சங்கமுகப் பகுதியில் குறுவை ஏ.டி.டி. 27 நெல் பயிர் நல்ல வகையில் வளர்ந்து அறுவடையாவதற்கு வகை செய்யப்பட்டது. தென்மேற்குப் பருவக்காலத்தில் இயல்பான அளவிற்குக் குறை வாகவே நீர்த்தேக்கத்தில் நீர் வந்ததால், இரண்டாம் பயிர்க் காலத்திற்குத் தேவையானதும் போதுமானதுமான நீரை மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் தேக்க இயலவில்லை. இத்துடன் காவிரியின் நீர்கோள் பகுதியில் வட கிழக்குப் பருவ மழை பொய்த்து விட்டது. அறுபது சதவீதம் குறைவாக மழை பெய்தது. நீர்த் தேக்கத்தின் வரவோ 65 சதவீதம் குறைந்தது. எனினும், 1967 அக்டோபர் திங்களிலும், 1967 நவம்பர் திங்கள் முதல் பாதியிலும், 1967 டிசம்பர் திங்கள் முதல் பாதியிலும் சங்கமுகப் பகுதியில் பெய்த மழையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, இக்கால அளவுகளில் மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து நீர் விடுவது குறைக்கப்பட்டது. நீர் விடுவதற்கான முறை மாற்றுத் திட்டம் மூலமும், கால இடையீடுகளில் நீரை மொத்தமாக அனுமதிப்பதன் வாயிலாகவும் முறைப்படுத்தப்பட்டது. இந்த ஏற்பாடுகள் மூலம், சம்பாப் பயிரை வளரச் செய்யவும், அறுவடை செய்யவும் முடிந்தது.

தாளடிப் பயிரைப் பொறுத்தவரையில், மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத் தின் நீரின் அளவையும் பயிருக்குத் தேவையான நீரின் அளவு குறித்தும் அரசு அடிக்கடி ஆய்வு செய்தது. 1967 டிசம்பர் பிற்பகுதியில் மழை பெய்யாததாலும், நீர்த்தேக்கத்தில் குறைவான நீர் இருந்ததாலும், நீர் விடுவது கடினமாயிருந்தது. தாளடிப் பயிர் வளரும் 4.6 லட்சம் ஏக்கரில், 2.3 லட்சம் ஏக்கருக்கு 11—2—1968 அன்றைய நிலையின்படி, இரண்டொரு முறை நீர் தேவைப்பட்டது. விளைந்து வருகிற பயிர்களை இயன்ற அளவுக்குப் பாதுகாக்கும்பொருட்டு, மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் உள்ள நீரை 22.05 அடியிலிருந்து 14.55 அடி மட்டத்திற்குக் குறைத்துவிட்டு, சுமார் 205.4 கோடி கன அடி நீர் விடப்பட்டது. காவிரி, வெண்ணாறு, கல்லணைக் கால்வாய் இவற்றிடையே முறை மாற்றுத் திட்டத்தை மேற்கொள்வதன்மூலம் நீர் விடப்பட்டது. வேளாண்மைப் பொறியியல் துறை இயன்ற இடங்களில் கூடுதல் நீரை வழங்கும் பொருட்டு, 86 எண்ணெய்ப் பொறி விசையேற்றங் களையும் டிராக்டர் பொருத்திய 20 விசையேற்றங்களையும் பயனுக்குக் கொணர்ந்தது. வடிமுனைக் குழாய்க் கிணறுகளும் பயன்படுத்தப்பட்டன. கிணறுகளிலிருந்து நீர் இறைப்பது சாத்தியமாயிருப்பதற்கென இயன்ற இடங்களில் விசையேற்றங் களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கும்படி தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. சங்கமுகப் பகுதியில் தாளடிப் பயிரைப் பாதுகாப்பதற்கென இவ்வாறெல்லாம், இயன்ற அளவு முயற்சிகள் அனைத்தும் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

(vii) மேட்டூர் தொகுதியில் காவிரிபுரம் கிராமத்தில் ஏற்பட்ட லாரி விபத்தினுல் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நட்ட ஈடு வழங்குதல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு திரு. எம். சுரேந்திரன் அவர்கள் ஒரு அவசரப் பொது முக்கிய மான காரியத்தைக் கொண்டுவருவார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசரமும் பொது முக்கிய முமான கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:

"26—2—1968-ல் மேட்டூர் தொகுதி கொளத்தூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதி காவேரிபுரம் கிராமத்தில் சி. கே. எம். விலாச முள்ள லாரி சுமார் 80 பிரயாணிகளை ஏற்றி வந்து கீழே கவிழ்ந்து இருவர் ஸ்தலத்திலேயே மரணமடைந்தும், 10 பெண்களும், 12 ஆண்களும் படுகாயமடைந்துமுள்ளனர். இவ்வாறு உயிர்களுக்கு அபாயம் உண்டாவதைத் தடுப்பதற்கும் மரணம் அடைந்தவர் களின் குடும்பங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு வழங்க ஏற்பாடு செய்வது பற்றிய அவசரமும் பொது முக்கியமுமான காரியத்தை மாண்பு மிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்."

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட விபத்து காவிரிபுரத்திற் கருகே 26—2—1968 அன்று இரவு சுமார் 10 மணியளவில் ஏற் பட்டது. தருமபுரி வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி வழங்கிய முதல் அனுமதிச் சீட்டினைப் பெற்றிருந்த MSX 9566 எண்ணுள்ள சரக்குப் பேருந்து (லாரி) பயணிகளைக் கள்ளத்தன மாக ஏற்றிச் செல்லும்போது இந்த விபத்து ஏற்பட்டது. இந்த விபத்து காரணமாக இரண்டு பேர் விபத்து ஏற்பட்ட இடத் திலேயே இறந்தனர். இருபத்திரண்டு பேர் காயமடைந்தனர். காயமடைந்த 22 பேரில் மேட்டூர் அரசாங்க மருத்துவ மனையில் அகத்துள்ள பிணியாளர்களாக (in-patient) மூவர் சேர்க்கப் பட்டனர்; எஞ்சியவர்கள் புறத்துள்ள பிணியாளர்களாகக் (out-patient) கருதி சிகிச்சையளிக்கப்பட்டனர். எதிரில் வந்து கொண்டிருந்த ஒரு வண்டிக்கு வழிவிடுவதற்காக, இச் சரக்குப் பேருந்து சாலையின் இடக்கோடிக்கு வந்தது. இந்தச் சாலை புதிதாகச் செப்பனிடப்பட்ட சாலையாகையால், சாலை ஓரப் பகுதி சரிந்துவிட்டதாகத் தெரிகிறது. இதன் காரணமாகச் சரக்குப் பேருந்து கவிழ்ந்தது.

1968 மார்ச் 30] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இறந்தவர்களுக்கும், காயமடைந்தவர்களுக்கும் இழப்பீடு கொடுப்பதைப் பொறுத்தவரையில், இச் சரக்குப் பேருந்து அனுமதிச் சீட்டிஉள்ள நிபந்தனைக்கு முரணுகப் பயணிகளைக் கள்ளத்தனமாய் ஏற்றிச் சென்றதால் ஈட்டுறுதி நிறுவனம் (**Insurance Company**) இழப்பீடு அளிக்க முன்வரும் எனத் தோன்றவில்லை. எனவே, இதற்கு ஆகும் செலவினைச் சரக்குப் பேருந்தின் உரிமையாளரே ஏற்கவேண்டிவரும். இந்த விபத்தில் இறந்தவர்களின் வாரிசுகளுக்கும், காயமடைந் தோருக்கும் இழப்பீடு கொடுப்பதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமாறு, தருமபுரி வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி, சரக்குப் பேருந்து உரிமையாளருக்கு அறிவுரை வழங்கியுள்ளார். இறந்தவர்களின் வாரிசுகள், காயமடைந்தவர்கள் ஆகியவர்களின் பெயரும், முகவரியும் சேலம் வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி யிடமிருந்து கிடைத்தவுடன், இழப்பீடு கொடுக்கப்படுவதற்கு நடுவர் நீதி மன்றமாக அமைந்துள்ள மாவட்ட நீதிபதியிடம் அவர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளைக் கொடுக்குமாறு அவர்கட்கு ஆலோசனை கூறப்படும் என்றும் தருமபுரி வட்டாரப் போக்கு வரத்து அதிகாரி அறிவித்துள்ளார்.

தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்த கோயம்புத்தூர், சேலம், தருமபுரி மாவட்டங்களிலிருந்து பல்லாயிரக் கணக்கான யாத்திரிகர்கள் புகழ்பெற்ற மாதேஸ்வரர் ஆலயத்திற்கு ஆண்டுதோறும் சிவராத்திரியின்போது செல்கின்றனர். இந்த ஆண்டிலும் இத் திருவிழாவை முன்னிட்டு சேலத்திற்கும், குளத்தூருக்குமிடையில் கூடுதல் பயணங்களை மேற்கொள்ள 73 பேருந்துகளுக்கு சேலம் வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி தற்காலிக அனுமதிச் சீட்டு வழங்கினுர். இத் திருவிழாவை முன்னிட்டு குளத்தூரில் மோட்டார் வண்டி உதவி மேற்பார்வையாளர் ஒருவரும், மேட்டூரில் மோட்டார் வண்டி உதவி மேற்பாவையாளர் இருவரும் நியமிக்கப்பட்டனர். இவர்களைத்தவிர போக்குவரத்தினை முறைப் படுத்துவதற்காகவும் சரக்குப் பேருந்துகளில் பிரயாணிகளைக் கள்ளத்தனமாய் ஏற்றிச் செல்வதைத் தடுப்பதற்காகவும் மேட்டூ ரிலும், குளத்தூரிலும் காவல் துறை அதிகாரிகள் பலர் நியமிக்கப் பட்டனர். சேலம் வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி, போக்கு வரத்து ஏற்பாடுகளை முறைப் படுத்துவதற்காக 26—2—1968, 27—2—1968 தேதிகளில் மேட்டூரிலேயே தங்கி இருந்தார். இக் கால அளவில் பயணிகளை ஏற்றிச் சென்ற 15 சரக்குப் பேருந்து வண்டிகள் இந்த அலுவலக நேரிடைப் பணியாளர்களிடம் பிடிப் பட்டண.

இத்தகைய முறைகேடுகள் கண்டுபிடிக்கப்படும்பொழுது, கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமாறும், சந்தை களின்பொழுதும், திருவிழாக்களின்பொழுதும் சரக்குப் பேருந்து கள் அனுமதியின்றிப் பயணிகளையும் கள்ளத்தனமாக ஏற்றிச்

செல்கின்ற நிகழ்ச்சிகளை அறிவிக்குமாறும், வட்டாரப் போக்கு வரத்து அதிகாரிகளுக்குப் போக்குவரத்து ஆணையர் கட்டளை பிறப்பித்துள்ளார். கள்ளத்தனமாகப் பயணிகளை ஏற்றிச் செல்வதை விழிப்புடன் கவனித்துக் கண்டு பிடிப்பதற்காக நேரிடைப் பணியாளர்களைப் போதிய எண்ணிக்கையில் நியமிக்கு மாறும் வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரிகளுக்குக் கட்டளை இடப்பட்டுள்ளது.

சரக்குப் பேருந்து வண்டிகளின் உரிமையாளர்களும், பொது மக்களும் அரசாங்கத்துடன் ஒத்துழைத்து, விதிகளைப் பின்பற்றி நடக்கவேண்டும்.

(viii) வடார்க்காடு மாவட்ட பற்றுக்குறை வட்டங்களில் அரிசி விலை உயர்வு

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், சட்டப் பேரவை விதி களின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசர பொதுமுக்கியம் வாய்ந்த கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர் களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்:—

"வடார்க்காடு மாவட்டம், குடியாத்தம், வேலூர், திருப் பத்தூர் ஆகிய மூன்று தாலுக்காக்கள் உணவுப் பற்றுக்குறை தாலுக்காக்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதால் அங்கு இதரத் தாலுக்காக்களிலிருந்து அரிசி கொண்டுவந்து விற்பனை செய்ய முடியாத அளவுக்குக் கட்டுப்பாடு இருப்பதாலும், போதுமான அளவுக்கு அரிசி கொடுக்காததாலும் அரிசி விலை உயர்ந்துள்ளது".

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: வடார்க்காடு மாவட்டத் தில் வேலூர், குடியாத்தம், திருப்பத்தூர் வட்டங்கள் பற்றுக்குறை வட்டங்கள். எனினும், அங்கு வெளிச் சந்தையில் போதுமான அரிசி நியாய விலைக்குக் கிடைக்கிறது. தற்போது அறுவடை நடைபெறுததால் விலையில் சிறிது ஏற்றம் இருக்கிறது. ஆனால் சென்ற ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது இவ்விலை ஏற்றம் குறைவாகவே இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு கிச்சிலி சம்பா புழுங்கல் அரிசி வேலூரில் ஒரு படி ரூ. 1-81 காசாகவும், பச்சரிசி ரூ. 1-87 காசாகவும் திருப்பத்தூரில் புழுங்கல் அரிசி ரூ. 1.90 காசாகவும், பச்சரிசி ரூ. 2.10 காசாகவும், குடியாத்தத்தில் புழுங்கல் அரிசி ரூ. 1-80 காசாகவும், பச்சரிசி ரூ. 1-88 காசாகவும், விற்றது. தற்போது வேலூரில் புழுங்கல் அரிசி படி ரூ. 1.50 காசாகவும், ப்ச்சரிசி ரூ. 1-80 காசாகவும், திருப்பத்தூரில் புழுங்கல் அரிசி ரூ. 1-75 காசாகவும், பச்சரிசி ரூ. 1-85 காசாகவும், குடியாத்தத்தில் புழுங்கல் அரிசி ரூ. 1.75 காசாகவும் பச்சரிசி ரூ. 1.87 காசாகவும் விற்கிறது.

இந்த விலை ஏற்றம் சாதாரணமாக வாணிபத் துறையில் ஏற்படக் கூடியதுதான். ஒரு வட்டத்திலிருந்து மற்றொரு வட்டத் திற்கு அரிசி, நெல் எடுத்துச் செல்ல தடை விதிக்கப்பட்டிருப்பது தான் காரணம் என்று கூறுவது பொருத்தமற்றது. இவ்வட்டம்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

களில் கிடைக்கக்கூடிய அரிசியுடன், உபரி வட்டங்களிலிருந்து குறிப்பிட்ட அளவு அரிசி கொண்டுவருவதற்கு வியாபாரிகளுக்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாதம் ஒன்றுக்கு வேலூர், ஆம்பூர், திருப்பத்தூர் ஆகிய இடங்களுக்கு ஒவ்வொன்றுக்கும் 300 டன் அரிசியும், வாணியம்பாடிக்கு 200 டன் அரிசியும், குடியாத்தத்திற்கு 100 டன் அரிசியும், பெர்ணம்பட்டிற்கு 50 டன் அரிசியும் எடுத்துச் செல்ல வியாபாரிகளுக்கு அனுமதி வழங்கப் பட்டுள்ளது.

வெளி வட்டங்களிலிருந்து பற்ருக்குறை வட்டங்களுக்கு எடுத்துச்செல்ல அனுமதித்துள்ள அளவு போதுமானதாக உள்ளது. இதை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று பொது மக்களிட மிருந்து வேண்டுகோள் ஏதும் வரவில்லை. இங்கு அரிசியின் விலை குறைவாக இருப்பதன் காரணமே வெளி வட்டங்களிலிருந்து குறிப்பிட்ட அளவு அரிசி கொண்டுவர அனுமதிக்கப்பட்டதே யாகும்.

ஒரு வட்டத்திலிருந்து மற்ருெரு வட்டத்திற்கு அரிசி, நெல் எடுத்துச் செல்ல உள்ள தடையை நீக்க வேண்டுமென்று கூறப் படுகிறது. இம்மாவட்டத்தில் தற்போது அதிக அளவில் அறுவடை நடைபெறவில்லை. இத்தடை நீக்கப்படுவது கொள் முதல் வேலைகளுக்கு உகந்ததல்ல. மேலும் இது பல வட்டங் களில் பதுக்கி வைக்கப்பட்டுள்ள அரிசியை வெளிக் கொணர ஏதுவாயுள்ளது. ஏப்ரல் 15-ம் தேதிக்குப் பிறகு அறுவடை ஆரம்பமாகி விடும். அதற்கிடையில் போக்குவரத்துத் தடையை நீக்குவது சரியல்ல. மேலும் பற்ருக்குறை வட்டங்களிடையே அரிசி எடுத்துச் செல்ல தடை ஏதும் இல்லை. மற்றும் 1967-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 8-ந் தேதி முதல் வேலூரிலும் அதன் சுற்றுப்புறங் களிலும், 1967-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 25-ந் தேதி முதல் குடியாத்தத்திலும் குடும்பக் கார்டு முறை இருந்து வருகிறது. மேற்கூறியவற்றிலிருந்து வேலூர், குடியாத்தம், திருப்பத்தூர் வட்டங்களில் அரிசியின் விலை அதிகமான அளவுக்கு உயர்ந்து விடவில்லை என்பது தெளிவு. இப்பொழுது கட்டுப்பாடுகளைத் தளர்த்துவது உசிதமுமல்ல.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மூன்று தாலுகாக்களுக்கும் ஒரு சர்க்கரை ஆலை இருக்கிறது. போதுமான அளவுக்கு பாசன வசதி கிடையாது. ஏறக்குறைய 100 அடி ஆழத்தில் தண்ணீரை இறைத்துதான் அங்கே கரும்பும், வாழையும் பயிராகி வருகிறது. இருபது சத வீதம்தான் நெல் சாகுபடி. அதையும் கொள்முதல் செய்துவிட்டு போதுமான அளவுக்கு அரிசி கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னல் அதனல் மக்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். நான் 24-ம் தேதியன்று குடியாத்தத்திற்குச் சென்றிருந்தேன். மட்ட அரிசி விலை ரூபாய் 2, கிச்சிலி சம்பா அரிசி ரூபாய் 2.40, 2.60 விலையில் பி. ப. 1–00

கடையில் விற்கிறது. பொதுமக்களிடமிருந்து எந்தவிமான மகஜரும் வரவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. நானே கொடுத்திருக்கிறேன். பொது மக்களிடமிருந்து வந்த மகஜரைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அரசியல் கட்சியினரிடமிருந்து வந்த மகஜரைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அரிசி வியாபாரிகளிடமிருந்து வந்த மகஜரை கொடுத்திருக்கிறேன். நானும் எழுதிக்கொடுத்திருக்கிறேன். சுமார் 10, 16 லெட்டர்ஸ் கொடுத்திருக்கிறேன். அப்படியிருந்தும் பொது மக்களிடமிருந்து மகஜர் வரவில்லை என்று சொல்லி அமைச்சருக்கு தவறான செய்தி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதிகாரிகள் எந்த அளவுக்கு உண்மையான ரிப்போர்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது இதிலிருந்து தெரியவருகிறது. தயவுசெய்து, மீண்டும் அதை மறுமுறை பரிசிலனை செய்து போதுமான அளவுக்கு அரிசி கொடுக்கவேண்டும், அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சருக்குத் தவறான செய்தி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று சொல்லுங்கள். அதை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் அப்படித் திருத்திக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொதுவாக அங்கிருக்கிற நிலையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிவார்கள், மற்றவர்களும் அறிவார்கள். அந்தப் பகுதி தொழிலாளர்கள் நிறைந்த பகுதி. அதிக வெள்ளாமை இல்லாத பகுதி என்பதை மறுப்பதற்கில்லை. அது எல்லைப்புறத்தில் இருக்கிறது. அதனையொட்டி ஆந்திரப் பகுதி இருக்கிறது, அங்கிருந்துதான் வருகிறது என்று சொல்வார்கள். மேல் தோற்றத்திற்கு அப்படித் தெரியலாம். ஆனால் அது நெல் விளைகிற ஆந்திரப்பிரதேசம் அல்ல. மேட்டாங்காடான ஆந்திரப் பிரதேசம் அவர்கள் பக்கத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே, ஆந்திராவிலிருந்து நெல் வருகிறது என்று சொல்வதற்கில்லை. நான் உண்மையான நிலையைத்தான் சொல்கிறேன். ஏதோ தவறான கருத்துக்களைக் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்பது அல்ல. நிலைமைகள் நன்றாகத் தெரியும், மற்ற இடங்களைவிட சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்ற காரணத்தினால், போதிய அளவு அரிசி கொண்டு வருவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற நிலைமைகளையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஓரளவுக்கு ஆந்திராவுக்குப் போகிறது, காவல் நிலையங்கள், சோதனைச் சாவடி இவைகளையெல்லாம் மீறி, அம்மாதிரி வியாபாரிகள் செய்கிறார்கள். விலை இறங்குவதற்கு சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன. விளவங்கோடுப் பகுதியில் மலையாள எல்லைப்புறம்போல் அங்குள்ள அருங்குணங்கள் இந்த பகுதியில் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையையும் மனதில் கொண்டு கண்டிப்பாக வேண்டிய அளவுக்கு அரிசி கிடைப்பதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைமட்டும் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(ix) உதகமண்டலத்தில் குடி தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு.

திரு. ஏ. எம். ராஜா: சட்டப்பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:—

"நீலகிரி மாவட்டத்தின் தலைநகரமான ஊட்டியில் குடி தண்ணீர் இல்லாமல் மக்கள் பெருத்த கஷ்டப்படுவதுமல்லாமல், கோடை வாசஸ்தலமாகிய இப்பகுதியில் ஏப்ரல், மே, ஜூன் மாதங்களில் இந்தியாவின் பல பகுதிகளிலும் இருந்து ஏராள மான பொது மக்கள் வந்து தங்குவதால், குடிதண்ணீர் வழங்கு வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த சில நாட்களாக இப்பொருள் பற்றி மிக அக்கறையுடன் அரசு கவனம் செலுத்தி வருகிறது. உதகமண்டலத்தில் நீர் பற்றுக்குறை உள்ளது என்று அரசுக்குத் தெரிந்த உடனே பொதுச் சுகாதாரப் பொறியியல், மற்றும் நகராட்சிப் பணித்துறைத் தலைமைப் பொறியாளர் இதனை ஆய்ந்து அறிக்கையனுப்புமாறு பணிக்கப்பட்டார். அவர் பூர்வாங்க ஆய்வு நடத்தி சற்றேறக்குறைய 36 லட்சம் ரூபாய் செலவில் இரு பகுதி களாக முடிக்கக்கூடிய ஒரு திட்டத்தைத் தம் பரிந்துரையுடன் அனுப்பியுள்ளார். முதற் பகுதியின் செலவு சுமார் 30 லட்சம் ரூபாயாகும். சில நாட்களுக்கு முன் இங்கு வந்திருந்த நீலகிரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருட்பட இதுபற்றி தொடர்புள்ள எல்லா அலுவலர்களுடன் நான் விரிவாக விவாதித்தேன். இத்திட்டத்திற் காகக் கொடுக்கப்படவிருக்கும் கடன் தொகையை அடைப்பது குறித்து உதகமண்டலம் நகராட்சி ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பவேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். இத்திட்டத்தை முறைப்படி நகராட்சி மன்றம் ஒப்புக்கொண்டு தனது பரிந்துரையுடன் அரசின் ஒப்பு தலுக்கு அனுப்பவேண்டுமென்பது இம்மன்றத்துக்குத் தெரிந்ததே. இத்திட்டத்தின் பல்வேறு தொழில் நுட்பக் கூறுகள் தலைமைப் பொறியாளரின் பரிசீலனையிலுள்ளன. அதனை மிக விரைவில் முடிப்பதற்கு ஆவன செய்யப்பட்டு வருகிறதென இம்மன்றத்திற்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1959-ம் வருஷம் ஆகஸ்டு மாதத்தில் உதகமண்டலத்திற்கு ஒரு வடிகால் திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது. இந்தத் திட்டத்தின் மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூபாய் 2,50,000 ஆகும். இத்திட்டம் 1967ம் வருஷம் ஆகஸ்டு மாதத்தில் முடிக்கப்பட்டது. செப்டம்பர் 14-ம் தேதியன்று திட்டம் உபயோகத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டது. மற்ற இடங்களுக்கு இத்திட்டத்தை விஸ்தரிப் பதற்கான ஆய்வு வேலை நடைபெற்று வருகிறது.

DR. H. V. HANDE: I am very happy to hear these things. Will the Hon. Minister be able to tell us whether the tourists who will be coming from the next month onwards will be getting enough water and what the source of water supply is?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: The Collector has been asked to take proper action.

(x) திருச்சி நகரில் காலரா பரவுதல்

திரு. எம். பூபதி: சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகளின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசர பொது முக்கிய மான கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்:—

"இரண்டு இலட்சத்திற்கும் மேற்பட்ட ஜனத்தொகை கொண்ட திருச்சி நகரில் வாழும் மக்களில் நூற்றுக்கணக்கான பேர்கள் கொடிய நோயான காலராவால் பாதிக்கப்பட்டதால் பலர் இறந்து விட்ட விஷயம்".

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சிப் பகுதி, காலரா பரவலாக ஏற்படும் பகுதியாகும். இப்பகுதியில் நீர் வழங்குவதற்கான வசதி இருந்த போதிலும், அநேகமாக ஒவ்வோர் ஆண்டு முதல் மூன்று திங்களில் இப்பகுதியில் காலரா பரவுகிறது.

திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சிப் பகுதியில் காலரா பரவியிருப் பதாக இந்த ஆண்டு 22—4—1968-ம் தேதியன்று ஐயுறவு ஏற்பட்டது. அது முதற்கொண்டு 16—3—1968 தேதி வரை 263 பேருக்கு காலரா கண்டதாகவும், இதில் 18 பேர் மாண்டதாகவும் தெரிகிறது. குடிசைப் பகுதிகளிலும் வாழ்க்கைத்தரம் குறைந்த ஏனைய பகுதிகளிலிருந்துதான் பெரும்பாலும் காலரா கண்டிருப் பதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. 16—3—1968 தேதி வரை காலரா தடுப்பு ஊசிகள் 1,57,440 பேருக்குப் போடப்பட்டுள்ளன. இப்பணி மேலும் நிறைவேறி வருகிறது. இவ்வாறு காலரா ஏற்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டவுடன் சுகாதாரப் பணி—குடும்ப நலத்திட்ட கூடுதல் இயக்குநர் அலுவலகத்தைச் சேர்ந்த சுகாதார ஆராய்ச்சி அதிகாரி நிலைமையைச் சரிவரக் கண்டறிவதற்காக 1968 பிப்ரவரி முதல் வாரத்தில் அனுப்பி வைக்கப்பட்டார். அதன் பின்னர் பொதுச்சுகாதார உதவி இயக்குநரும் (S.E.D.) திருச்சிராப் பள்ளிக்குச் சென்று நிலைமையை நேரில் பார்வையிட்டார். காலரா தடுப்பு ஏற்பாடுகளும், கட்டுப்பாடு நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்வதற்காக, நகராட்சிச் சுகாதார அதிகாரிக்கும், ஏனைய பொதுச்சுகாதாரப் பணியாளருக்கும் தேவையான உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்தார். சூழ்நிலைச் சுகாதாரம் தரம் குறைந்துள்ள பகுதி களில் சிறப்பாக நாட்டம் செலுத்துமாறும் உத்தரவுகள் பிறப் பிக்கப்பட்டன. உணவகங்களிலும், சிற்றுண்டிச் சாலைகளிலும்,

1968 மார்ச் 30] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

சுகாதாரத்தையும், தூய்மையையும் மேம்படுத்துவதிலும் சிறப்பாக நாட்டம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. நகராட்சியின் பணியிலுள்ள 16 கோட்ட மேற்பார்வையாளர்களும், காலரா சிகிச்சைப் பணியில் ஈடுபடுத்தப்பட்டனர். மேலும், சுகாதார உதவியாளர்களிலிருந்து 5 காலரா மேற்பார்வையாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர். இந்த நகராட்சியின் ஏனைய 11 சுகாதார உதவியாளர்களும், காலரா சிகிச்சைப் பணியையே கவனித்து வருகின்றனர். மேற்கூறிய பணியாளர்களின் பணியினை 4 தேர்வுத்தர சுகாதார மேற்பார்வையாளர்கள் தொடர்ந்து கண்காணித்து வருகின்றனர். ஊசி போடுவது தவிர, நீர் நிலையில் குளோரின் கலத்தல், மருந்து தூவி கிருமி நீக்குதல், நோயாளிகளைத் தனிப்படுத்தி சிகிச்சையளித்தல் முதலான கட்டுப்பாடு நடவடிக்கைகளும் முறைப்படி நிறைவேற்றப்பட்டன. மாவட்டச் சுகாதார அதிகாரியும், திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சிச் சுகாதார அதிகாரியும் நிலைமையை விழிப்புடன் கவனித்து வருமாறும், காலரா பீடித்த பகுதிகளிலும், பீடிக்காத பகுதிகளிலும் இயன்ற அளவில் எல்லா மக்களுக்கும் ஊசி போட்டு, காலராவை இயன்ற விரைவில் கட்டுப்படுத்திக் குறைக்கும் பணியில் ஈடுபடுத்தப்பட்ட பொதுச்சுகாதாரப் பணியாளரின் பணியினைக் கண்டிப்புடன் மேற்பார்வையிடுமாறும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டனர். உணவகங்களிலும், சிற்றுண்டிச் சாலைகளிலும் தூய்மை பேணப்படும் பொருட்டு, அவற்றைக் குறித்த காலத்திற்கொருமுறை சென்று பார்வையிடும்படி உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. நிலைமை தொடர்ந்து விழிப்புடன் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. காலரா மேலும் பரவுவதைத் தடுப்பதற்காக எல்லா முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப் படுகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கவனத்திற்கு திரு. க. இராமமூர்த்தி ஒரு காரியத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். ஆனால், அவர் இடத்தில் இல்லாததால், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம், பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

(xi) மதுரை மாவட்டத்தில் தண்ணீர் விநியோகம் அடிக்கடி நிறுத்தப்படுதல்.

THIRU M. RAJANGAM : Mr. Speaker, Sir, I call the attention of the Hon. the Minister for Public Health to a matter of urgent public importance, namely, the frequent stoppage of water supply on several occasions in the Combined Water Supply Scheme in Madurai district in areas like Gudalur, Cumbum, Pudupatti, Hanumanthanpatti, Uthamapalayam, Chinnamanur and Kamaya Goundanpatti, Markayankottai, etc., and the consequent difficulties experienced by the public in those areas especially ladies on account of drinking of non-protected water available and the necessity to take immediate and urgent steps to solve this problem.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: Mr. Speaker, Sir, a Comprehensive Water Supply Scheme for the following places was sanctioned in 1955 at an estimated cost of Rs. 43.75 lakhs. The scheme has been put to beneficial use in 1958:—

(1) Gudalur;
(2) Cumbum;
(3) Kamaya Goundanpatti;
(4) Pudupatti;
(5) Hanumanthanpatti;
(6) Uthamapalayam;
(7) Markayankottai; and
(8) Chinnamanur.

The source of supply is the tail race from the Periyar Power House. During closure period for attending to repairs to irrigation works there will be little or no flow in the river thus making the water-supply off-take not functioning properly. In order to facilitate the diversion of surface flow of water, a bed dam across Periyar river just below the off-take arrangements is being constructed. Proposals for constructing two stand pipes, one at Gudalur and the other at Uthamapalayam are under preparation. When the works on construction of bed dam and stand pipes are completed, the water-supply to Cumbum and other Panchayats will be maintained without interruption.

திரு. மா. இராசாங்கம்: தலைவர் அவர்களே, விவசாயப் பாசனத்திற்கு வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக, பொதுப்பணியிலிருந்து வாய்க்கால் வெட்டி, அந்த முறையில் தண்ணீர் தட்டுப்பாட்டைத் தடுக்க நடவடிக்கை நிறைவேற்றுவதுபோல; குடிநீர் வசதிக்கும் வாய்க்கால் வெட்டி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: உறுப்பினருடைய கருத்தையும் மனதில் கொண்டு, மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(xii) காரைக்குடி முனிசிபல் பகுதியில் உணவில் விஷக் கலப்பால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்குப் போதிய மருத்துவ வசதி அளிக்கப்படாமை

THIRU S. MEYYAPPAN: Sir, I call the attention of the Hon. the Minister for Public Health to a matter of urgent public importance, namely, "about 120 persons of Meenakshipuram area in Karaikudi Municipal limit were affected by food poisoning on 6th March 1968 and as there was no adequate space and medicine in the Government Hospital they were not able to be given immediate, proper medical aid and the necessity to expedite the proposal to shift the hospital to Gandhi Maligai and provide all medical facilities".

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Mr. Speaker, Sir, one hundred persons were affected by food poisoning out of which one boy died in his own house. The remaining 99 persons were brought to the hospital of which 33 persons were treated as out-patients and 66 as in-patients. Of these, one boy died and eight persons were taken at their own request to Government Erskine Hospital, Madurai by Departmental van. The remaining 57 persons continued as in-patients and were progressing well.

The District Medical Officer, Ramanathapuram who visited Karaikudi on 7th March 1968 with a baggage of drugs likely to be essential from the Government Headquarters Hospital, Ramanathapuram, examined all the in-patients there along with the doctors from medical colleges at Madurai and neighbouring institutions. The District Health Officer who was there earlier had help the doctors in-charge with purchase of essential drugs, etc., from his funds. Only one child aged 5 years succumbed to the poisoning, in the hospital in spite of best treatment accorded. Thus, none of the affected persons was prevented from getting medical aid for want of space and medicines in the Government hospital, Karaikudi.

In G.O Ms. No. 1437, Health, dated 23rd August 1964 while sanctioning the provincialisation of the Municipal General Hospital, the Government ordered among other conditions, that the entire Municipal Office building at Karaikudi known as "Gandhi Maligai" and two to three acres of land round about the buildings, equipment, etc., should be made by means of a regis-the Municipal Council. It was also ordered that the transfer of buildings, equipment, ec., should be made by means of a registered conveyance deed which should be executed by the Municipal Council.

The Director of Health Services and Family Planning has reported that the Hospital has not yet started functioning in Gandhimaligai as the necessary conveyance deed has not been executed by the Municipality.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : சார், விளக்கத்திற்கு நன்றி. ஆனால், மாற்றுவதற்கு உத்தரவு போட்டு, ரூபாய் 82,000 தான் அதற்கு அரசினர் சாங்ஷன் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, மொத்தம் ரூபாய் 4.5 இலட்சம் கேட்டதற்கு ரூபாய் 82,000 தான் சாங்ஷன் ஆகியிருப்பதால், மாற்றப்படவில்லை. அதற்காகத்தான் நான் இந்த விஷயத்தை அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். ஆகையினால், அதைச் சீக்கிரம் மாற்றுவதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, அப்படி மாற்றுவிட்டால், மதுரையிலிருந்து 60 மைல் வந்து போகவே பொழுதெல்லாம் போய்விடுகிறது. ஆகவே சீக்கிரமாக இந்த மாற்றம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் அவர்களும், இன்னும் அவரைச் சார்ந்தவர்களும் ஏற்கனவே இதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். காந்தி மாளிகைக்கு மாற்ற நடவடிக்கைகள் விரைவாக எடுக்கும்படி, மாவட்ட அதிகாரிக்கு உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு நடவடிக்கை விரைவாக எடுக்கப்படும்.

8. அறிக்கைகள் அளித்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடந்த ஆண்டுக்கான ஆய்வுக் குழுக்களின் அறிக்கைகள் அவைக்கு அளிக்கப்படுகின்றன. முதலில், பொதுக்கணக்காய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை திரு. பெ. மலைச்சாமி அளிக்கிறார்கள்.

(i) மின்சாரவாரியத்தின் 1962-63-ல் இருந்து 1964-65 வரையுள்ள கணக்குகள் குறித்து பொதுக்கணக்காய்வுக் குழுவின் அறிக்கை.

THIRU P. MALAICHAMY : Mr. Speaker, Sir, I beg to present the Report of the Committee on Public Accounts on the Audit Reports on the Accounts of the Madras State Electricity Board for the years 1962–63 to 1964–65.

(ii) மீனளம் பற்றிய மதிப்பீட்டுக் குழுவின் நான்காம் அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கையை திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் அளிக்கிறார்கள்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் மதிப்பீட்டுக் குழுவின் மீனளம் பற்றிய 4-வது அறிக்கையை வைக்கிறேன்.

(iii) அரசினர் உறுதிமொழிக் குழுவின் இரண்டாம் அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அரசினர் உறுதிமொழிக் குழுவின் அறிக்கையை திரு. கே. எஸ். கோதண்டராமய்யா அவர்கள் அளிப்பார்கள்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, on behalf of the Chairman of the Committee on Government Assurances, I present the Second Report of the Committee (Fourth Assembly) for the year 1967–68.

(iv) சட்டவிதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் இரண்டாம் அறிக்கை

THIRU R. N. RANGANATHAN : Hon. Speaker, Sir, on behalf of the Committee on Subordinate Legislation, I present the Second Report of the Committee (Fourth Assembly) for the year 1967–68.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(v) திரு. டி. மார்டின் மீதான அவையுரிமைக் கேள்வி பற்றிய அவையுரிமைக் குழுவின் தாற்காலிக அறிக்கை

புலவர் கா. கோவிந்தன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி. மார்டின் அவர்கள் மீதான உரிமைப் பிரச்சினைபற்றிய அவையுரிமைக் குழுவின் தாற்காலிக அறிக்கையை பேரவைமுன் அளிக்கிறேன்.

9. அவையுரிமைத் தீர்மானம்.

திரு. டி. மார்டின் மீதான அவையுரிமைக் கேள்வி பற்றிய அவையுரிமைக் குழுவின் பரிந்துரைகளை ஏற்றல்

புலவர் கா. கோவிந்தன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"திரு. டி. மார்டின் மீதான அவையுரிமைக் கேள்விபற்றிய அவையுரிமைக் குழுவின் தாற்காலிக அறிக்கையை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்"

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "முன்மொழியப்பட்டுள்ள தீர்மானத்தில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளை இப்பேரவை இசைந்து ஏற்றுக்கொள்கிறது." என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, பரிந்துரைகளை பேரவை ஏற்றுக்கொண்டது.

10. அறிவிப்புகள்.

(i) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிற்குத் தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 193 (1) விதியின்கீழ் 1968-69-க்கு பின்வரும் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கின்றேன்.

1. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் . . . (தலைவர்)
2. மாண்புமிகு முதலமைச்சர்.
3. மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்.
4. மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி.
5. மாண்புமிகு திரு. கே. எ. மதியழகன்.
6. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்.
7. புலவர் கா. கோவிந்தன்.
8. திரு. து. ப. அழகமுத்து.
9. திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்.
10. திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர்.

11. திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்.
12. திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து.
13. டாக்டர் ஹபிபுல்லா பேக்.
14. திரு. க. ர. நல்லசிவன்.
15. திரு. ஆ. கு. சுப்பையா.

(ii) நடைமுறை விதிக் குழுவிற்குத் தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 229(1)-வது விதியின்கீழ் பின்வரும் உறுப்பினர்களை நடைமுறை விதிக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக நியமிக்கின்றேன் :—

1. திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி.
2. திரு. இரெ. இளம்வழுதி.
3. திரு. பெ. சீனிவாசன்.
4. திரு. ஜே. எஸ். இராசு.
5. திரு. கி. ஜயராமன்.
6. திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம்.
7. திரு. க. ந. இராமச்சந்திரன்.
8. புலவர் கா. கோவிந்தன்.
9. திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்.
10. திரு. ப. மகாதேவன்.
11. திரு. ஆர். கருப்பையா.
12. டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே.
13. திரு. என். வரதராஜன்.
14. திரு. எம். சுரேந்திரன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலுவல் காரணமாக இக் குழுவின் தலைவர் ஆவர்.

(iii) சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவிற்குத் தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 201 (1)-வது விதியின்கீழ் பின்வரும் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களை சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக நியமிக்கிறேன் :—

1. திரு. இராம. அரங்கண்ணல்.
2. திரு. ஓ. பி. இராமன்.
3. திரு. பி. என். பரமசிவ கவுண்டர்.
4. திரு. எம். கந்தசாமி.
5. திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்.

6. திரு. எல். கணேசன்.

7. திரு. கே. விநயகம்.

8. திரு. இல. பலராமன்.

9. திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர்.

10. திரு. என். சங்கரய்யா.

சட்டப் பேரவையின் 202-வது விதியின்கீழ் திரு. எம். கந்தசாமி அவர்களை இக் குழுவின் தலைவராக நான் நியமிக்கிறேன்.

(iv) அவையுரிமைக் குழுவிற்குத் தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1968-69-ம் ஆண்டுக்குரிய அவையுரிமைக் குழுவிற்குத் தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் பன்னிரண்டு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்பொருட்டு கீழ்க்கண்ட பன்னிரண்டு உறுப்பினர்கள் முறைப்படி நியமனம் செய்யப்பட்டார்கள் :—

1. திரு. தி. பொன்னுமலை.

2. திரு. எம். இரத்தினசபாபதி.

3. திரு. கே. வி. சுப்பையா.

4. திரு. என். சோமசுந்தரம்.

5. திரு. சி. கோவிந்தராசன் (நெல்லிக்குப்பம் தொகுதி).

6. திரு. பா. நாகலிங்கம்.

7. திரு. எஸ். பி. பச்சையப்பன்.

8. திரு. எம். வில்லியம்.

9. திரு. எஸ். இராமலிங்கம்.

10. திரு. வி. கே. இராமராசன்.

11. திரு. கே. எம். இராமசாமி கவுண்டர்.

12. திரு. ஜி. நடராசன்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியவர்களின் எண்ணிக்கைக்கு சமமாக இருப்பதால், 1968-69-ம் ஆண்டு அவையுரிமைக் குழுவிற்கு இவர்கள் முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக நான் அறிவிக்கிறேன். மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்களும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களும் தங்கள் அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் ஆவர்.

சட்டப் பேரவையின் 183 (4)-வது விதிக்கிணங்க, மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்களை இக் குழுவின் தலைவராக நான் நியமிக்கிறேன்.

(v) அவையினர் குழுவிற்குத் தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான அவையினர் குழுவிற்கு இப்பேரவையின பதினொன்று உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் பொருட்டு கீழ்க்கண்ட பதினொன்று உறுப்பினர்கள் முறைப்படி நியமனம் செய்யப்பட்டார்கள் :—

1. திரு. கரு. சீமைச்சாமி.
2. திரு. கரு. இராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்.
3. திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா.
4. திரு. எம். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்.
5. திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்.
6. திரு. பி. ஜெயராமன்.
7. திரு. சோ. அழகர்சாமி.
8. திரு. பெ. பெரியசாமி.
9. திருமதி எஸ். குப்பம்மாள்.
10. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்.
11. திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியவர்களின் எண்ணிக்கைக்கு சமமாக இருப்பதால், 1968-69-ம் ஆண்டு அவையினர் குழுவிற்கு இவர்கள் முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக நான் அறிவிக்கிறேன்.

பேரவையின் 221 (1)-வது விதிக்கிணங்க :—

1. திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர்
2. திரு. சி. நஞ்சன்
3. திரு. ரா. ரா. முனுசாமி
4. திரு. எஸ். கணேசன்

ஆகியவர்களை இக்குழுவின் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன்.

பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்கள், அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் தலைவர் ஆவர்.

(iv) அரசினர் உறுதிமொழிக் குழுவிற்குத் தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 214 (1)-வது விதியின்கீழ், பின்வரும் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களை அரசினர் உறுதிமொழிக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக நியமிக்கிறேன்.

1. திரு. க. மு. இராசகோபால்.
2. திரு. நா. நாச்சிமுத்து.

3. திரு. வி. சின்னசாமி.

4. திரு. ஏ. வெள்ளத்துரை.

5. திரு. தே. கேசவலு.

6. திரு. மு. க. து. நடராசன்.

7. திரு. கே. விநயகம்.

8. திரு. அ. மாரிமுத்து.

9. திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி.

10. திரு. கே. என். குமாரசாமி.

சட்டப் பேரவை விதிகளைச் சேர்ந்த 215 (1)-வது விதியின் கீழ் திரு. கே. விநயகம் அவர்களை இக்குழுவின் தலைவராக நான் நியமிக்கிறேன்.

(vii) பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்குத் தேர்தல் (Committee on Public Accounts.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1968-69-ம் ஆண்டுக்குரிய பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்கு சட்டப் பேரவையின் பதினைந்து உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் பொருட்டு, பதினைந்து உறுப்பினர்கள் முறைப்படி நியமனம் செய்யப் பட்டுள்ளனர். அவர்களின் பெயர்கள் ஆவன :—

1. திரு. கரு. சீமைச்சாமி.

2. திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து.

3. திரு. ஆ. கு. சுப்பையா.

4. திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன்.

5. திரு. என். ராஜாங்கம்.

6. திரு. ஏ. எம். இராஜா.

7. திரு. இரா. நாராயணன்

8. திரு. டி. மார்டின்.

9. திரு. முனு. ஆதி.

10. திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்.

11. திரு. க. இராமமூர்த்தி

12. திரு. சி. வீரமணி.

13. திரு. ந. தருமலிங்கம்

14. திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை, தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியவர்களின் எண்ணிக்கைக்குச் சமமாக இருப்பதால், 1968-69-ம் ஆண்டு பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்கு இவர்கள் முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக நான் அறிவிக்கிறேன். அவர்களோடு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மதிப்பீட்டுக் குழுவின் தலைவர் அவர்களும் அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் ஆவர்.

மேலும், சட்டப் பேரவையின் 174-வது விதிக்கிணங்க, திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் அவர்களை இக்குழுவின் தலைவராக நான் நியமிக்கிறேன்.

(viii) மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்குத் தேர்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கு இப்பேரவையின் பதினன்கு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் பொருட்டு கீழ்க்கண்ட பதினன்கு உறுப்பினர்கள் முறைப்படி நியமனம் செய்யப்பட்டார்கள் :—

1. திரு. கே. பி. எஸ். மணி.
2. திரு. எஸ். ராமசாமி நாயுடு.
3. திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்.
4. ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது.
5. திரு. எம். பன்னீர்செல்வம்.
6. திரு. எஸ். எம். துரைராஜ்.
7. திரு. எம். கண்ணப்பன்.
8. திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட். பெர்னண்டோ.
9. திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்.
10. திரு. எஸ். அக்னிராஜு.
11. திரு. ஆ. கோவிந்தராசன்.
12. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.
13. திரு. ஆ. முனியாண்டி.
14. திரு. அ. பொ. அரசு.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியவர்களின் எண்ணிக்கைக்குச் சமமாக இருப்பதால், 1968-69-ம் ஆண்டு மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கு இவர்கள் முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக நான் அறிவிக்கிறேன். அவர்களோடு, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவின் தலைவர் அவர்களும் அவர்களுடைய அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் ஆவர்.

மேலும், சட்டப் பேரவையின் 165-வது விதிக்கிணங்க திரு. எஸ். அக்னிராஜு அவர்களை இக்குழுவின் தலைவராக நான் நியமிக்கிறேன்.

6. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

(ii). சட்டப் பேரவை மதிப்பீட்டுக் குழுவில் சட்ட மேலவை உறுப்பினர்களைச் சேர்த்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டப்பேரவை மதிப்பீட்டுக் குழுவில் சட்ட மேலவையின் ஐந்து உறுப்பினர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கான தீர்மானம் ஒன்றை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

"1968-69-ம் ஆண்டுக்குரிய சட்டப் பேரவை மதிப்பீட்டுக் குழுவில் சேர்த்துக்கொள்வதற்கென, ஐந்து உறுப்பினர்களை நியமனம் செய்து, அவ்வாறு நியமனம் செய்த உறுப்பினர்களின் பெயர்களை, பேரவைக்கு அறிவிக்குமாறு, இப்பேரவை, சட்ட மேலவைக்கு பரிந்துரை செய்கிறது."

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

11. அரசினர் மசோதாக்கள்

(i) தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா (ச. பே. மசோதா எண் 2-68)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, அரசினர் மசோதாக்கள். தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா (ச. பே. மசோதா எண் 2/68) வை, மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வருவார்கள்.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill *, 1968 (L.A. Bill No. 2 of 1968) be taken into consideration".

Sir, under item 62 of the First Schedule to the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act 1 of 199),5 sugarcane was liable to a single point tax of four per cent at the point of last purchase in the State. The Government decided to increase the rate of tax to seven per cent. The increase is expected to fetch an approximate additional revenue of Rs. 21 lakhs per annum to the Government.

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 19th February 1968.

In order to give effect to the above decision the Government have issued a notification under sub-section (1) of section 59 of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959), amending item 62 of the First Schedule to the Act. The amendment has come into force on the 25th January 1968. Under sub-section (2) of section 59 of the Act, a Bill to replace the notification has to be introduced during the present session of the Legislature.

The Bill now before the House accordingly contains necessary provisions in this regard. Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

பிற்பகல் 1-30

திரு. சா. மெய்யப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொருள்களுக்கு 4 சத விதம் என்று இருந்த வரியை 7 சத விதம் என்று உயர்த்தும்படியான மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். எப்போதுமே வரி உயர்வுக்கு ஓர் அளவு, ஓர் வரையறை இருக்க வேண்டும். நான்கு சத விதம் என்று இருப்பதை ஏழு சத விதம் என்று கிட்டத்தட்ட ஒரு மடங்கு உயர்த்தியிருப்பது சரியல்ல. இதனால் யாருக்கு மிகுந்த கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று பார்க்க வேண்டும். சர்க்கரை அல்லது சீனி வகையறுக்கள் லக்ஸ்ஸூரி ஆர்ட்டிகின்ஸ் என்று சொல்ல முடியாது. ஏழை எளியவர்களும் உபயோகிக்கக்கூடிய பொருள். அதுவும் பெரும்பாலும் குழந்தைகளுக்குத் தேவைப்படுவது. ஒருசில இடங்களில் இப்போதே ஒண்ணேமுக்கால் ரூபாய்க்குக் கொடுத்துவிட்டு மற்ற இடங்களில் உள்ளவர்கள் 3, 3½ ரூபாய் கொடுத்து வாங்கும்படியாக விட்டிருக்கிறோம். மூன்றரை ரூபாய் கொடுத்து எப்படி ஏழை எளியவர்களால் வாங்க முடியும்? வியாபாரிகள் இதனால் பாதிக்கப்படா விட்டாலும் வாங்குபவர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடும். இவற்றின்மீது வரியே போடாமல் இருந்தால் நல்லது. போடுகிறது என்கிற போது 7 சத விதம் என்று போடாமல் இப்போது இருப்பது 4 சதவிதம் என்றால் 3½ சத விதம் என்று குறைத்துப்போடும்படியாக நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதன் மூலம் 21 லட்சம் வருகிறது என்று கருதாமல் என்னுடைய திருத்த பிரேரணையை ஏற்றுக்கொள்ள அமைச்சர் அவர்கள் புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதை ஒரு பெரிய வரியாகக் கருதக் கூடாது. இந்த மாநில மக்களுக்கு சர்க்கரை கிடைக்க வேண்டும் என்பதில் இந்த அரசு மிகுந்த அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. இரண்டு ரூபாய் என்று இருப்பதைக் கூட ஒண்ணே முக்கால் என்ற அளவுக்குக் குறைத்து ஓரளவுக்கு எல்லா இடங்களிலும் கிடைக்கும்படியாகச் செய்திருக்கிறது. இதன்மூலம் வருகிற வருமானம் மிகவும் குறைவு. அதையும் கூட கடைசி முனையில் வசூல் செய்துகொள்ளும்படியாக இந்த வரி போடப்படுகிறது. விவசாயிகளுக்கும் பாதகம் இராது, மக்களுக்கும் இராது. எல்லா மாநிலங்களையும் காட்டிலும் நம்

மாநிலத்தில்தான் சர்க்கரை விநியோகம் நல்லமுறையில் மத்திய சர்க்காருக்கே வழிகாட்டியாக இருந்து வருகிறது. ஆகவே, இதை ஒரு பெரிய வரி இனமாகக் கருதாது திருத்தத் தீர்மானங்களைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : தலைவர் அவர்களே, நான் என்னுடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரிவு வாரியாக எடுத்துக் கொள்கிறபோது அதை எடுத்துக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது அவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 2/68) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு—2

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சா. மெய்யப்பன் அவர் களுடைய திருத்தத்தை அவர் வற்புறுத்தவில்லையாதலால் அது பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் அவையில் இல்லாததால் அவருடைய திருத்தம் திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

பிரிவு 2 அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த மசோதா நிறை வேற்றப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

10. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ix) தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு இனங்கள் (துணை) திருத்த மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1968-ம் ஆண்டு இனங்கள் (துணை) திருத்த மசோதாவை இப்பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுக்கக் கொள்வதற்கு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் நம் இசைவைத் தெரிவித் திருக்கிறார்கள்.

11. அரசினர் மசோதாக்கள்—தொடர்ச்சி.

தமிழ்நாடு 1968-ம் ஆண்டு இனம்கள் (துணை) திருத்த மசோதா (ச. பே. மசோதா எண் 4-68)

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That the Madras Inams (Supplementary) Amendment Bill* 1968 (L.A. Bill No. 4 of 1968) be taken into consideration.'

Sir, the Madras Inams (Supplementary) Act, 1963 (Madras Act 31 of 1963) provides for the determination of the questions whether any non-ryotwari area is or is not an existing inam estate, a part village inam estate, a minor inam or a whole inam village in the Pudukottai area. The above Act extends to the whole of the State of Madras except the Transferred Territory, viz., Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district. It is a legislation ancillary to the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963) and the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963). The provisions of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 have been extended to the Transferred Territory by the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Act, 1964 (Madras Act 33 of 1964). The Settlement Officer, Madurai, has reported that some of the inamdars in the Transferred Territory whose lands have been notified under the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, may come up with application for determination of the tenure of the lands and unless the Madras Inams (Supplementary) Act, 1963, is in force in the said territory, no statutory decision can be taken in such disputed cases. The Government have therefore decided to extend the provisions of the Madras Inams (Supplementary) Act, 1963 also to the Transferred Territory. The Bill seeks to give effect to this decision Sir, I have now briefly indicated the object of the legislation. I request the House to accept the motion.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : "அவை முன்னுள்ள கேள்வி : "1968-ம் ஆண்டு இனம்கள் (துணை) திருத்த மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 4/68) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு 2, பிரிவு 3, பிரிவு 1, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டன.

* Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 9th March 1968.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்படமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

10. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

1968-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி, மாவட்ட நகராட்சிகள்—ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா (ச.பே. மசோதா எண் 5/68).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1968-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி, மாவட்ட நகராட்சிகள்—ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதாவை இப்பேரவையின் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

11. அரசினர் மசோதாக்கள்—தொடர்ச்சி.

(iii) 1968-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, மாவட்ட நகராட்சிகள்—ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா (ச.பே. மசோதா எண் 5/68).

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி, மாவட்ட நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதாவை* (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 5/68) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்படி வேண்டுகிறேன்.

உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குப் பொருந்துகிற சட்டங்களின் தற்போதைய விதித் துறைகளின்படி, அதாவது 1919-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டம், 1920-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம், 1958-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டம் ஆகிய இச் சட்டங்களின் விதித் துறைகளின்படி, தமிழ்நாட்டுச் சட்டமன்றப் பேரவைத் தேர்தல் தொகுதிகளுக்கான வாக்காளர் பட்டியல்கள், சென்னை மாநகராட்சி மன்றம், நகராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சிகள் ஆகியவற்றின் தேர்தல்களுக்காகப் பின்பற்றப்படுகின்றன. மக்கள் பிரதிநிதித்துவச் சட்டத்தின்கீழ் சட்டமன்ற வாக்காளர் பட்டியல்களை ஆண்டுதோறும் திருத்தும்படி 1966-ம் ஆண்டு வரையில் செயலில் இருந்ததால் உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கான தேர்தல்களை நடத்துவதற்காக நாளது தேதி வரையில் தயாரித்துள்ள வாக்காளர் பட்டியல்கள் எப்போதும் கிடைத்தன. 1950-ம் ஆண்டு மக்கள் பிரதிநிதித்துவச் சட்டத்தின் 21-வது பிரிவு, 1966-ம் ஆண்டு 47-ம் எண் மத்தியச் சட்டத்தால் திருத்தப்பட்டுள்ளது. திருத்த விதித்துறையின்படி, வாக்காளர் பட்டியல்

*18—3—1968 தேசிய தமிழக சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

கள் ஆண்டுதோறும் திருத்தப்படுவதில்லை. ஒரு சட்டமன்றப் பேரவைத் தொகுதிக்கான வாக்காளர் பட்டியல்கள் ஒவ்வொரு பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்பு அல்லது இடைத் தேர்தலுக்கு முன்பு அவ்வாறு திருத்தப்பட வேண்டும் என்று தேர்தல் பொறுப்பாண்மைக் கழகம் கட்டளை இடும்போது திருத்தப்படுகின்றன.

சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்திற்கும், நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் தேர்தல்கள் அண்மையில் நடைபெறவிருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். ஊராட்சிகளுக்கான அடுத்த சாதாரணத் தேர்தல்கள் 1970-ல் நடத்தப்படும். கடைசியாக, தற்போது உள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை வாக்காளர் பட்டியல்கள், 1967-ல் மாநில, மத்திய சட்ட மன்றங்களுக்கு நடந்த பொதுத் தேர்தல்களுக்கென 1966-ல் தயாரிக்கப்பட்டவையும், சில இடைத் தேர்தல்களுக்காக 1967-ல் தயாரிக்கப்பட்டவையும் ஆகும். இந்தப் பட்டியல்கள் நாளது தேதி வரையில் திருத்தப்பட்டவையல்ல. உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்களுக்குரிய சட்ட மன்றப் பேரவை வாக்காளர் பட்டியல்களை நாளது தேதிவரையில் திருத்துவதற்காக, அப் பட்டியல்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் திருத்தும் பணியைதான் ஏற்கத் தயாராக இல்லை என்று தேர்தல் பொறுப்பாண்மைக் கழகம் இந்த அரசாங்கத்துக்கு அறிவித்துள்ளது. ஆனால், சட்ட மன்றப் பேரவை வாக்காளர் பட்டியல்களுக்குப் பொருந்துகிற மாநிலச் சட்டங்களைத் திருத்திக்கொள்ளலாம் என்று தேர்தல் பொறுப்பாண்மைக் கழகம் கருத்து தெரிவித்துள்ளது. உள்ளாட்சி மன்றங்களின் தேர்தல்களை நடத்துவதற்கு முன்பு நாளது தேதி வரையில் திருத்தப்பட்ட வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரிப்பது மிகவும் அவசியமாகும். அப்போதுதான் வாக்களிக்கத் தகுதியுள்ள எல்லோரும் தனது வாக்கைப் பதிவு செய்யும் வாய்ப்பைப் பெறுவர்.

இந்த உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு வாக்காளர் பட்டியல்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் தயாரிப்பதற்கென அல்லது திருத்துவதற்கென 1919-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்திலும், தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்திலும், தமிழ்நாடு 1958-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்திலும் தற்போது எந்த விதித்துறையும் இல்லை. எனவே, உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்களுக்கென மாநில அரசாங்கம் அவசியமெனக் கருதும்போதெல்லாம் வாக்காளர் பட்டியல்களைத் தயாரிப்பது, திருத்துவது, மாற்றுவது குறித்து வகை செய்வதற்காக இச் சட்டங்களில் திருத்தங்கள் செய்யக் கருதப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் 75-வது பிரிவைத் திருத்த இந்த வாய்ப்பு பயன்படுத்திக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. நகராட்சி அலுவலர்களும், பணியாளர்களும் துறையின் விதிகளை மீறினும், அவர்களது கவனக் குறைவிற்காகவும்,

1968 மார்ச் 30] [திரு. மா. முத்துசாமி]

அவர்களுக்குத் தண்டனைகள் விதிக்க நகராட்சியின் நிர்வாக அதிகாரிக்கு ஷ 75-வது பிரிவு அதிகாரமளிக்கிறது. ஆனால், நகராட்சி அலுவலரின் அல்லது பணியாளரின் கவனக் குறைவு காரணமாகவோ அசட்டை முதலியவை காரணமாகவோ நகராட்சிக்கு ஏற்பட்ட பண இழப்பு முழுவதையுமோ அதன் ஒரு பகுதியையோ அத்தகைய அலுவலர் அல்லது பணியாளர்களின் சம்பளத்திலிருந்து வசூலிக்க நிர்வாக அதிகாரிக்கு அந்தப் பிரிவு வெளிப்படையாக அதிகாரத்தை வழங்கவில்லை. ஒரு நகராட்சி மன்றத்திற்கு ஏற்பட்ட பண இழப்பை நகராட்சி மன்ற அலுவலரின் சம்பளத்திலிருந்து அல்லது பணியாளரின் சம்பளத்திலிருந்து வசூலிக்கும் தண்டனையை விதிக்க நிர்வாக அதிகாரிக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று 1968-ம் ஆண்டு 1108-ம் எண் ரிட் மனுவில் (கே. ராமச்சந்திரன், சேலம் நகராட்சி ஆணையாளரும் மற்றொருவரும்) சென்னை உயர் நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்ததன் விளைவாக, அத் திருத்தம் செய்யப்படுகிறது. எனவே, நகராட்சி மன்றத்திற்கு ஏற்படும் பண இழப்பை நகராட்சி மன்ற அலுவலர், அல்லது பணியாளரின் சம்பளத்திலிருந்து வசூலிக்கும் தண்டனையை விதிக்க நிர்வாக அதிகாரிக்கு அதிகாரமளிக்கும் வகையில், தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் 75-வது பிரிவில் குறிப்பான விதித் துறையொன்றை இயற்றக் கருதப்படுகிறது.

இப் பிரேரணையைப் பேரவை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், டிஸ்டிரிக்ட் முனிசிபாலிடி ஆக்ட் சம்பந்தப்பட்ட விஷயத்திலே சப் கிளாஸ் 3-க்கு நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அது என்னவென்றால்

In sub-clause 3, line 42, delete the words 'or part', and in lines 43–44, after the words "from the pay of", the words "pursue stringent action" shall be added.

என்று இருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் என்ன நினைக்கிறேன் என்றால், ஏதாவது ஊழல், பில் கலெக்டர்கள் சம்பந்தபட்ட வரையில் பொருளாதாரப் பிரச்சினையில் ஊழல் இருக்கிறதென்றால் ஆயிரம் அல்லது இரண்டு ஆயிரம் அல்லது 10 ஆயிரம் ரூபாய் அடித்துவிடுகிறார். அவருக்கு புரமோஷன் இல்லாமல் அவருடைய சம்பளத்திலிருந்து ஹோல் அல்லது பார்ட் என்ற முறையில் பிடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வாழ்க்கை நடத்த வேண்டும், அதனால் 10, 20 பர்சன்ட் சம்பளத்தில் பிடித்துத்தர வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். 5,000 ரூபாய் வசூல் செய்ததிலேயோ அல்லது அலுவலகத்திலிருந்த பணத்தை கையாடியோ அந்த நிலைமை ஏற்பட்டால் கொஞ்சம் கொஞ்சம் ஆக சம்பளத்தில் பிடித்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிலைமை வந்தால் சில வருடங்களில் அந்த ஊழல் மேலும்

அதிகமாக ஏற்படக்கூடிய அளவுக்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்கக் கூடிய நிலைமை இதில் இருக்கிறது. கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று என்னுடைய திருத்தம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால் பொருளாதாரச் சம்பந்தப் பட்ட உத்தியோகத்தில் இருக்கக் கூடாது, ஏதோ எடுபிடியாள் மாதிரி இருக்க வேண்டும், புரமோஷன் கொடுக்கக் கூடாது. அவரிடத்திலே பொருளாதார சம்பந்தமான பிரச்சினை இருக்கக கூடாது. இது மாதிரிச் செய்தால், சம்பளத்தைப் பிடித்துக் கொண்டு விடுகிறார்கள், நாம் 10 ஆயிரம் ரூபாய் அடித்து ஒரு ..ட் பிஸ்னஸ் ஆரம்பித்து அதன்மூலம் சம்பாதித்துக் கொண்டிருக்கலாம் என்று வரும். லூப் ஹோல் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்குத்தான் இதிலே பார்க்கும்பொழுது இருக்கிறது. ஆகவே கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்க வேண்டும் என்ற என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்

After the words " withhold promotion ", the words " recover the whole or part of any pecuniary loss caused to the municipal council from the pay of " shall be inserted.

என்று Government amendment இருக்கிறது தான் கொடுத்தி ருக்கிற திருத்தத்தில்

In line 42, delete the words ' or part ' and in lines 43-44, after the words " from the pay of " the words " pursue stringent action " shall be added.

என்று இருக்கிறது. கொஞ்சம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட வேண்டும் என்ற அளவுக்கு இருக்க வேண்டும். கேஸைப் பொறுத்து அது இருக் கிறது.. எல்லா கேஸ்களிலும் கண்மூடித்தனமாக அப்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. படிப்படியாக விதி விலக்குக் கொடுத்து மீண்டும் மீண்டும் ஊழலில் ஈடுபடக்கூடிய அளவுக்கு தெரியக்கூடிய அந்த நபர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கக்கூடிய கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துத்தான் ஆகவேண்டும். பில் கலெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் 5 ஆயிரம் ரூபாய் கையாடல் செய்துவிட்டால் அவருடைய சம்பளத்திலிருந்து அதற்காகக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகப் பிடிக்கலாம் என்ற அளவுக்கு நிலைமை இருக்குமானால் வருஷக்கணக்கில் அது போய்க் கொண்டே இருக்கும். இரண்டு மூன்று வருஷத்தில் 5 ஆயிரம் அடித்தவர் 20 ஆயிரம் ரூபாய் அடிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, இதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து திருத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்தற்கான காரணத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஒரு

1968 மார்ச் 30] [திரு. மா. முத்துசாமி]

நகராட்சி ஆணையாளரும் வேறு ஒருவரும் 1963-ஆம் ஆண்டில் தங்களிடத்திலே தொகையை வசூலிக்கக் கூடாது என்று வழக்கு மன்றத்திலே வழக்குப் பதிவு செய்து அந்த ரிட் மனுவின்மீது உயர் நீதிமன்றம் அவர்களுக்குச் சாதகமாகத் தீர்ப்பு அளித்து விட்டதனுல் அரசாங்கத்திற்கு அதில் உரிமையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோருகிற பிரச்சனையாகும் இது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டிய நடவடிக்கைகளை இது போன்ற நடவடிக்கைகள் இல்லாமலேயே மேற்கொள்ள அதிகாரம் எப்பொழுதும் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. எடுத்துக் கொண்ட பணத்தை வசூலிப்பதற்கு உத்தியோக சம்பளத்திலிருந்து பெறுவதற்கான வாய்ப்பு இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம் கொடுக்கப்படுகிறது. தவறுகள் செய்தால் தண்டனை வழங்குவதற்கு அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை மேற்கொள்ளாமலேயே வாய்ப்புகள் இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்திச் சேர்க்க வேண்டு மென்று வற்புறுத்தாமல் இதை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு உதவுமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"1968-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி, மாவட்ட நகராட்சி கள்—ஊராட்சிகள் (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 5/68) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 3

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத்தை வற்புறுத்தவில்லையாதலால், அது பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட தாகக் கருதப்படுகிறது.

பிரிவு 3 அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 4 அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(iii) 1965-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (உபரி நிலத்தை ஒப்பேற்றுதல்) விதிகள்.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the following amendment to the Madras Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965, published with Revenue Department Notification, S.R.O. No. A. 1240 of 1965, dated the 25th November 1965, at pages 1284-1296 of Part V of the *Fort St. George Gazette*, dated the 1st December 1965, which it is proposed to issue under sub-section (1) of section 94 of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Madras Act 58 of 1961), be approved under the proviso to the said sub-section.

Amendment.

In clause (*b*) of rule 2 of the said rules, the words "in the case of Coimbatore district, the Joint Collector, Coimbatore" shall be omitted".

According to the provisions contained in Rule 8 of these rules, the Authorised Officers have to submit proposals for assignment of surplus lands to the District Revenue Officers for sanction. In Rule 2 (*b*) of these Rules, the term 'District Revenue Officer' has been defined to mean in the case of Coimbatore District, the Joint Collector, Coimbatore. At the time when the Rules were issued, there was a Joint Collector at Coimbatore, but now there is a District Revenue Officer in the place of the Joint Collector. It is, therefore, proposed to delete the words 'in the case of Coimbatore District, the Joint Collector, Coimbatore' so that the District Revenue Officer, Coimbatore, may pass orders on the proposals for assignment of surplus lands.

Sir, I request the House to accept the motion.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

12. அரசினர் தனித்தீர்மானம்.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மத்திய நில அடைமான வாங்கியினால் வெளியிடப்பட்டுள்ள கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் மீது மாநில அரசு அளிக்கும் உத்திரவாதத் தொகையை அதிகரித்தல்

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மத்திய நில அடைமான வங்கியினால் வெளியிடப்பட்டுள்ள கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் குறித்து மாநில அரசு அளிக்கும் அதிக அளவு உத்தரவாதத் தொகையை 1934-ம்

ஆண்டு தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நில அடைமான வங்கிகள் சட்டத்தின் 6-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட்பிரிவின்கீழ் ரூ. 45 கோடி (ரூபாய் நாற்பத்தைந்து கோடி மட்டும்) மொத்த முக மதிப்பு வரையில் அதிகரிக்கலாமென்று மாநில அரசிற்கு இப் பேரவை பரிவுரை செய்கின்றது. வங்கி அவ்வப்போது மீட்டுக் கொள்ளும் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் இதில் அடங்கா. இத்தகைய கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் அவை வெளியிடப்பட்ட நாளிலிருந்து 25 ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத கால அளவுக்கு வெளியிடப்பட்டதாக இருக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு முறை எழுப்பப்படும் ஈட்டுறுதி ஆவணத் தொகுதி குறித்தும் இந்திய ரிசர்வ் வங்கியினால் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ள வட்டி வீதத்திற்கு மேற்படாத வட்டி வீதமே இந்தக் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்கள் முடிவு செய்யப்பட வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவடைகின்றன. 28—2—1968 அன்று தொடங்கிய கூட்டத் தொடர் இன்றுடன் முடிவடைகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர்கள், உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் எனது உள்ளம் கனிந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பேரவை மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்திவைக்கப்படுகிறது. வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடாமல் ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

146. Notification issued with G.O. Ms. No. 2109, Home, dated the 3rd August 1967, exemption from payment of tax, certain vehicles belonging to the Central Electrochemical Research Institute, Karaikudi. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

147. Notification issued with G.O. R. No. 4923, Home, dated the 16th October 1967, exempting from payment of Motor Vehicles Tax the 'Fargo' van and Chassis used by CARE, Madras, for purpose of testing its durability. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

148. Notification issued with G.O. Ms. No. 3205, Home, dated the 24th November 1967, exemption from payment of Motor Vehicles Tax, UNICEF vehicle bearing registration No. MDT 7928 and assigned to the District Medical Officer, Tirunelveli. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

149. Notification issued with G.O. Ms. No. 2467, Home, dated the 31st August 1967, exempting from payment of Motor Vehicles Tax, Andhra Pradesh based vehicles plying on inter-state route between Madras and Andhra Pradesh and passing through enclaves in Madras State. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

150. Notification issued with G.O. Ms. No. 3026, Home, dated the 4th November 1967, exempting from payment of Motor Vehicles Tax, UNICEF vehicle bearing registration No. MDB 3725 and assigned to the District Medical Officer, Coimbatore. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

151. Notification issued with G.O. Ms. No. 3204, Home, dated the 24th November 1967, exempting from payment of Motor Vehicles Tax, UNICEF vehicles bearing registration Nos. MDF 4538 and MDF 4539 and assigned to the District Health Officer, South Arcot, Cuddalore. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

@ 152. Notification issued with G.O. Ms. No. 1720, Land Acquisition, dated the 21st September 1967, makin the rules regarding the issue of licences for storage possession, etc., of explosive and chemicals. [*Laid on the Table of the House under Section* 348 (*d*) *of the Madras City Municipal Corporation Act* 1919 (*Madras Act IV of* 1919).]

@ 153. *Notfication issued with G.O. Ms. No.* 2065, *dated the* 25*th November* 1967, *regarding the appointment of special staff for constitution of rent Court.* [*Laid on the Table of the House under Sections* 17 (3), 16 (2) *and* 61 (2) *of the Madras Cultivating Tenants* (*Payment of Fair Rent*) *Act*, 1956 (*Madras Act XXIV of* 1956) *Tanjore Pannaiyal Protection Act* 1952 (*Madras Act* 14 *of* 1952) *and Madras Public Trusts* (*Regulation of Administration of Agricultural Lands*) *Act*, 1961 (*Madras Act* 57 *of* 1961) *respectively.*]

B. Reports, Notifications and other papers.

*** 98. The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 7 of 1968).**

99. The report of the Committee on Public Accounts on the Audit Reports on the Accounts of the Madras State Electricity Board for the years 1962–63 to 1964–65.

100. The report of the Committee on Estimates on Fisheries.

101. The second report of the Committee on Government Assurances (Fourth Assembly).

@ Laid on the Table of the House on 19th March 1968.

* Despatched to Members on 27th March 1968.

Non-residential scholarships—

The value of non-residential scholarships is fixed to cover—

(1) All items of special fees other than University Examination fees and Medical Inspection fees ; and

(2) the cost of books purchased for each course, subject to the following maxima :—

		RS.	
(*a*)	M.B.B.S.	1,081	for whole course.
(*b*)	B.D.S.	1,087	Do.
(*c*)	B. Pharm.	487	Do.
(*d*)	B.T.	..	..
(*e*)	Law F.L.	51	for whole course.
	B.L.	73	Do.
(*f*)	Engineering	550	Do.
(*g*)	B.V.Sc.	1,000	Do.
(*h*)	B.Sc. (Ag.)	650	Do.
(*i*)	Industrial Training Courses. ..	35	per annum.

The book allowance will be paid on the production of relevant bills supported by a certificate of essentiality or it is open to the institution itself to purchase and supply essential books to the scholars. Only text books (and not reference books) which are certified as essential by the heads of the institutions concerned should be purchased.

Residential scholarships—

(1) Professional Colleges and Polytechnics.	Rs. 40 per mensem for a period of 10 months.
(2) Industrial Training Schools.	Rs. 25 per mensem for a period of 10 to 12 months depending upon the duration of the course.

(*b*) All children of political sufferers who satisfy the conditions laid down are granted full fee concession.

The total number of scholarships available for each course o study has been fixed. As they are limited in number they cannot be granted to all those who apply for them. If the number of applications exceed the total number of scholarships tenable for a year the applicants' merit ranking besides their poverty is taken into account for the award of scholarships.

(c) Under Government of India Scholarship Scheme (Post-matric) for Backward Classes (Lower Income Group) scholarships are granted on the basis of poverty of the candidates irrespective of the caste, creed and course. The Scholarship for Lower Income Group students will be awarded on the basis of the total annual income from all sources of the parents/guardians of the applicant and not on the basis of caste. For this purpose, the applicant will be divided into 2 slabs one with income up to Rs. 1,500 per annum and the other with income on Rs. 1,500 but not exceeding Rs. 2,000 per annum except in the case of technical degree courses where the limit may be Rs. 2,400 per annum. Students from the first slab will be considered first for the grant of scholarship and if any amount is left over from the allotted funds, students from the second slab may be considered. The scholarships to the eligible students will be awarded on the basis that a student whose parents/guardians income is less gets precedence over the students whose parents/guardians income is more. In the highest slab of income which can be covered only partially with the limited funds at the disposal of the awarding authority, merit test may be applied.

பதில்—

(அ) அரசியல் தியாகிகளின் பிள்ளைகள், சுவீகாரப் பிள்ளைகள் இறந்துபோன பிள்ளைகள் மூலமான பேரப் பிள்ளைகள் ஆகியோருக்கு அவர்களுடைய பெற்றோர் அல்லது பாதுகாப்பாளர்களின் ஆண்டு வருமானம் எல்லா ஆதாரங்களிலிருந்தும் ரூ. 3,600-க்கு மேற்படக்கூடாது என்னும் நிபந்தனைக்குட்பட்டு, கல்விச் சலுகைகள் அளிக்கும் ஒரு திட்டத்தை இந்திய அரசு, மாநில அரசுகள் அனைத்திற்கும் பரிந்துரை செய்தது. இந்த அரசு இத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. இத் திட்டத்தின் கீழ் அளிக்கப்படும் சலுகைகள் பின்வருமாறு :—

(1) முழுச் சம்பளச் சலுகை.

(2) உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், தொழில் கல்லூரியல்லாத கல்லூரிகளிலும் படிப்பு உதவித் தொகை.

தங்கிப் பயில்வோருக்கு படிப்பு உதவித் தொகை.

வகுப்பின் பெயர்.	* உண்டுறை விடுதிச் செலவுகள்.	புத்தகச் செலவு தனிக் கட்டணங்கள் முதலியன.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
	ரூ.	ரூ.	ரூ.
IX முதல் XI வகுப்புகள் ..	300	35	மாணவர் ஒருவருக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 335.
கல்லூரிப் புகுமுக வகுப்பு ..	300	85	மாணவர் ஒருவருக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 385.

வகுப்பின் பெயர்.	* உண்டுறை விடுதி செலவுகள்.	புத்தகச் செலவு தனிக் கட்டணங் கள் முதலியன.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)
	ரூ	ரூ	ரூ
பட்டப் படிப்பு வகுப்புகள்—			
முதல் ஆண்டு ..	400	125	மாணவர் ஒருவருக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 525.
இரண்டாம் ஆண்டு ..	400	50	மாணவர் ஒருவருக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 450.
மூன்றும் ஆண்டு ..	400	40	மாணவர் ஒருவருக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 440.

* உண்டிச் செலவுகள், ஓராண்டில் 10 மாத கால அளவு அல்லது கணக்கிடப்பட்ட உண்மையான கால அளவு இவ்விரண்டில் எது குறைவோ அந்தக் கால அளவுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு. IX முதல் XI வரையுள்ள வகுப்பு மாணவர்களுக்கும் கல்லூரி புகுமுக வகுப்பு மாணவர்களுக்கும் ரூ. 30-ம் பட்டப்படிப்பு வகுப்பு மாணவர்களுக்கு ரூ.40-ம் அனுமதிக்கப்பட வேண்டும்.

விடுதியில் தங்கிப் பயிலாத மாணவருக்குப் படிப்பு உதவித் தொகை

		ரூ.
IX முதல் XI வரையுள்ள வகுப்புகள்.	மாணவர் ஒருவருக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு	35
கல்லூரி புகுமுக வகுப்பு	,,	85
பட்டப்படிப்பு வகுப்புகள்—		
முதல் ஆண்டு ..	,,	125
இரண்டாவது ஆண்டு ..	,,	50
மூன்றுவது ஆண்டு ..	,,	40

(3) **தொழில் கல்லூரிகளிலும் நிறுவனங்களிலும் தொழிற்பயிற்சிப் பள்ளிகளிலும் கூடங்களிலும் படிப்பு உதவித் தொகை.**

தங்கிப் பயிலா மாணவர்களுக்கு படிப்பு உதவித் தொகை.

தங்கிப் பயிலா மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற படிப்பு உதவித் தொகையில் கீழ்கண்டவை அடங்கும்.—

பல்கலைக் கழகத் தேர்வுக் கட்டணம், மருத்துவச் சோதனைக் கட்டணம் அல்லாத சிறப்புக் கட்டணங்கள் அனைத்தும்;

1968 மார்ச் 30]

(2) கீழ்க்கண்ட பேரளவுகளுக்கு உட்பட்டு ஒவ்வொரு படிப்புக்கும் வாங்கிய புத்தகங்களின் விலை :—

			ரூ.
(அ)	எம.பி.பி.எஸ். ..	படிப்பு முழுவதற்கும்	1,081
(ஆ)	பி.டி.எஸ். ..	,,	1,087
(இ)	பி. பார்மஸி ..	,,	487
(ஈ)	பி.டி. ..	,,	
(உ)	சட்டம்; எப்.எல். ..	,,	51
(ஊ)	பி.எல். ..	,,	73
(எ)	பொறியியல். ..	,,	550
(ஐ)	பி.வி.எஸ்ஸி. ..	,,	1,000
(ஒ)	பி.எஸ்ஸி, (வேளாண்மை) ..	,,	650
(ஓ)	தொழில் பயிற்சிப் படிப்பு.	ஆண்டு ஒன்றுக்கு	3'

புத்தகம் இன்றியமையாது தேவைப்படுகிறது என்ற சான்றுடன் புத்த கங்களை வாங்கியதற்கான விலைப் பட்டியல்களை அனுப்புவதன்மேல், புத்தகப்படி அளிக்கப்படும், அல்லது நிறுவனங்களே இன்றியமையா புத்தகங்களை வாங்கி மாணவர்களுக்கு வழங்கலாம். நிறுவனங்களின் தலைவர்கள் இன்றியமையாதவை என்று சான்று அளிக்கும் பாடப் புத்தகங்கள் மட்டுமே (மேற்கோள் புத்தகங்கள் அல்ல) வாங்கப்பட வேண்டும்.

தங்கிப் பயில்வோருக்குப் படிப்பு உதவித் தொகை

(1)	தொழில் கல்லூரிகளும் பாலிடெக்னிக்குகளும்.	பத்து மாதக் கால அளவுக்கு ரூ. 40.
(2)	தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகள்.	படிப்புக் கால அளவைப் பொறுத்து 10 முதல் 12 மாதகால அளவுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 25.

(இ) விதிக்கப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளையனைத்தையும் பூர்த்தி செய்யும் அரசியல் தியாகிகளின் பிள்ளைகள் அனைவருக்கும் முழுச் சம்பளச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறது.

ஒவ்வொரு பாடமுறைக்கும் எத்தனை பேருக்கு உதவித் தொகை கொடுக்கப்படும் என்பது நிச்சயிக்கப்படுகிறது. இந்த எண்ணிக்கை வரை யறுக்கப்பட்டிருப்பதனால், படிப்பு உதவித் தொகை வேண்டுமெனக் கேட் போருக்கெல்லாம் அதைக் கொடுப்பதற்கில்லை, ஓராண்டில் படிப்பு உதவித் தொகை கொடுக்கப்படக் கூடியவர்களைவிட அதிக எண்ணிக்கையுள்ளவர்கள் அதற்கு மனுச் செய்து கொண்டால், மாணவர்களின் ஏழ்மை தவிர அவர்களுடைய திறமை-தகுதி கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, படிப்பு உதவித் தொகை அளிக்கப்படுகிறது.

(உ) இந்திய அரசின் படிப்பு உதவித் தொகைத் திட்டத்தின்கீழ் பின்னிலை வகுப்பினர்களைச் சேர்ந்த மெட்ரிக படிப்புக்கு மேற்பட்ட படிப்பு படிக்கும் (குறைந்த வருமானப் பிரிவின்படி) மாணவர்களுக்கு இனம், சமயம், வகுப்பு இவற்றைப் பாராமலே ஏழ்மையின் அடிப்படை யில் படிப்பு உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது. குறைந்த வருமானத் தொகுதியைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு அவர்களுடைய பெற்றோருக்கு காப்புப் பொறுப்பாளருக்கு அனைத்து ஆதாரங்களிலிருந்தும் வரும் ஆண்டு மொத்த வருமானத்தின் அடிப்படையில் படிப்பு உதவித் தொகை வழங் கப்படுகிறதே அன்றி ஜாதி அடிப்படையில் அல்ல. இதற்காக மனுதாரர்கள்

இரு வகையினராகப் பிரிக்கப்படுகின்றனர். ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 1,500 வரை வருமானம் உடையோர் ஒரு வகையினராகவும், ரூ. 1,500-க்கு மேற்பட்டு ஆனால் ரூ. 2,000-க்கு மேற்படாத வருமானமுடையோர் மற்ற வகையினராகவும் பிரிக்கப்படுகின்றனர். ஆனால் தொழில் நுட்பப் பட்டப்படிப்பைப் பொறுத்தவரையில், இந்த வரையறை ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 2,400 ஆகும். படிப்பு உதவித் தொகை அளிப்பதில் முதல் பிரிவைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு முதலிடம் அளிக்கப்படும். இவ்வாறு அளித்த பிறகு ஒதுக்கிய தொகையில் நிதி எஞ்சியிருந்தால், இரண்டாவது பிரிவில் உள்ள மாணவர்களுக்குப் படிப்பு உதவித் தொகை அளிப்பது குறித்து யோசிக்கப்படும். எந்த மாணவரின் பெற்றோர் அல்லது காப்புப் பொறுப்பாளரின் வருமானம் மற்றொரு மாணவரின் பெற்றோர் அல்லது காப்புப் பொறுப்பாளரின் வருமானத்தைவிடக் குறைவாக உள்ளதோ அந்த மாணவருக்கே படிப்பு உதவித்தொகை முதலாவதாகக் வழங்கப்படும். படிப்பு உதவித் தொகை அளிக்கும் அதிகாரியிடம் எஞ்சி இருக்கும் தொகையைக் கொண்டே உயர் வருமானப் பிரிவைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு படிப்பு உதவித் தொகை அளிக்க இயலும். இத் தொகை குறைவாக உள்ளதாலும் அதைக் கொண்டு ஒரு சிலருக்கே படிப்பு உதவித் தொகை வழங்க முடியுமாதலாலும் இப் பிரிவில் அதிகக் கல்வித் திறமையுள்ளவர்களுக்கே இந்த உதவித் தொகை வழங்கப்படும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இரு வகையினராகப் பிரிக்கப்படுகின்றனர். ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 1,500 வரை வருமானம் உடையோர் ஒரு வகையினராகவும், ரூ. 1,500-க்கு மேற்பட்டு ஆனால் ரூ. 2,000-க்கு மேற்படாத வருமான முடையோர் மற்ற வகையினராகவும் பிரிக்கப்படுகின்றனர். ஆனால் தொழில் நுட்பப் பட்டப்படிப்பைப் பொறுத்தவரையில், இந்த வரையறை ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 2,400 ஆகும். படிப்பு உதவித் தொகை அளிப்பதில் முதல் பிரிவைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு முதலிடம் அளிக்கப்படும். இவ்வாறு அளித்த பிறகு ஒதுக்கிய தொகையில் நிதி எஞ்சியிருந்தால், இரண்டாவது பிரிவில் உள்ள மாணவர்களுக்குப் படிப்பு உதவித் தொகை அளிப்பது குறித்து யோசிக்கப்படும். எந்த மாணவரின் பெற்றோர் அல்லது காப்புப் பொறுப்பாளரின் வருமானம் மற்றொரு மாணவரின் பெற்றோர் அல்லது காப்புப் பொறுப்பாளரின் வருமானத்தைவிடக் குறைவாக உள்ளதோ அந்த மாணவருக்கே படிப்பு உதவித்தொகை முதலாகக் வழங்கப்படும். படிப்பு உதவித் தொகை அளிக்கும் அதிகாரியிடம் எஞ்சி இருக்கும் தொகையைக் கொண்டே உயர் வருமானப் பிரிவைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு படிப்பு உதவித் தொகை அளிக்க இயலும். இத் தொகை குறைவாக உள்ளதாலும் அதைக் கொண்டு ஒரு சிலருக்கே படிப்பு உதவித் தொகை வழங்க முடியுமாதலாலும் இப் பிரிவில் அதிகக் கல்வித் திறமையுள்ளவர்களுக்கே இந்த உதவித் தொகை வழங்கப்படும்.

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading " Bill(s) ".

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., " Committee(s) ", " Council(s) ", " Corporation(s) ", etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading " Papers Laid on the Table ".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading " Chair ".

A list of abbreviations used in the Index is given below:—

A.M./Ad. Motion ... Adjournment Motion

Ann. ... Announcement

B.O.H. ... Business of the House

C.A. ... Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.

C.A.St. ... Calling Attention Statement

Consid. ... Consideration stage of a Bill. This stage includes :

- (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.
- (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.
- (iii) Amendment to circulate.

		(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.
		(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	...	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D.	...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	...	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	...	Governor's Address.
G.D.	...	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	...	Half-hour Discussion.
Int.	...	Introduction stage of a Bill.
L.A.	...	Legislative Assembly.
L.C.	...	Legislative Council.
M.	...	Motion.
P.M.	...	Privilege Motion.
R/Res.	...	Resolution.
St.	...	Statement.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Index to
Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

THIRD SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

25th, 26th, 27th, 28th and 30th March 1968

Volume XIII (Nos. 1 to 5)

A

PAGES

ACCIDENT—

Lorry, Kaveripuram, Compensation to victims (C.A.) 592–594

AGRICULTURE—

Agricultural produce, cess 255–257

Agriculturists of Pattukkottai taluk, Remission of land revenue and postponement of recovery of loan (C.A.) 277–278

ALAGIRISAMY, THIRU S.—

Anti-Hindi agitation, compensation 29–33

Fixation of fair price for chillies and cotton in Ramanathapuram and Tirunelveli (A.M.) ... 571–572

Ministers, Code of Conduct 272–275

ANNADURAI, THIRU C. N.—

Announcement *re.* portions expunged (point of order) 536–539, 542

Appropriation (No. 2) Bill, 1968 230, 459–60, 463, 485–497

Appropriation (No. 3) Bill, 1968. 329, 498

Budget, 1968–69, Voting—

District Administration and Miscellaneous ... 185

Head of State, Ministers and Headquarters staff—

State Legislature. 84–85, 86, 87–88, 89–90, 91, 92, 114–132

A—cont.

PAGES

ANNADURAI, Thiru C. N.—*cont.*

Chief Minister's visit to America, information to House. 454–455

Clash in Padrivedu Meldarpakkam in Chingleput district (A.M.) 438–439

D. S. G. (Final), 1967–68—Presentation ... 37–39

G. D. 317–321

House Surgeons and Medical Students in the City, strike (A. M.) 443–444

House Surgeons' strike (St.) 550

Katcha Theevu, ownership (C. A. St.) 35–36

Law and Order situation (A. M.) ... 448, 449–451

Mr. Speaker, absence from House (Point of order) 431–432

Re-opening of closed textile mills (St.) ... 549–550

Students—Bus Transport workers' clash—Adjournment Motion 452–453

Publication in 'Nava Mani' (Privilege matter) ... 554

(Statement) 177–181, 548–9

Suppression of facts in the statement made by the Chief Minister (Point of order) 435–436, 437

...

ANNAMALAI, Thiru S.V.M.—

Budget, 1968–69, Voting—

District Administration and Miscellaneous ... 204–206

ANTI-HINDI AGITATION—

All-India Radio, Hindi relays 25–33

Bus accident near Coimbatore 25–28

Compensation 29–33

AUTHIMOOLAM, Thiru D.S.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1968 467–474

Budget, 1968–69, Voting—Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature ... 77–81

Procurement in Ambasamudram taluk (A. M.) 439–440

B

BALARAMAN, Thiru L.—

Rupee a measure rice 404–412

PAGES

BALASUBRAMANIAN, THIRU S—
Budget 1968–69, Voting—
District Administration and Miscellaneous ... 186,198–200
Clash between transport workers and students (A.M.) 182
BHOJAN, THIRU K—
Clash between transport workers and students (A.M.) — ... 182
BHUPATHY, THIRU M—
Cholera in Tiruchirappalli (C.A.) 598
Dharapuram Co-operative Spinning Mills, closure and retrenchment of workers (A.M.) 441–442
BHUVARAHAN, THIRU G.—
Budget, 1968–69, Voting—
Head of State, Ministers and Headquarters Staff State Legislature 81–83, 84, 86–87 88, 89, 90, 91, 92–98
BILLS—
Appropriation (No. 2) Bill, 1968—
Message from Government, Int 230
Consid. 459–497
Passed 497
Appropriation (No. 3) Bill, 1968—
Message from Governor (Int). 329
Consid 498
Passed 498
City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1968—
Message from Governor
Consid., Consid., Motion 613–618
General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1968—
Motion to pass Consid. 609–611
Passed 611
Inams (Supplementary) Amendment Bill, 1968—
Message from Governor 611
Consid., ...
Motion to pass 612–613
Passed

BLOCK DEVELOPMENT OFFICERS—
Extension Officers (Industries), promotion ... 545–547

BRIDGES—
Construction across Manakudy lake 518–519
Kandugulam, widening 517–518
Kodamurutti river, widening 518–519

C.

CALLING ATTENTION—
Agriculturists of Pattukkottai taluk, remission of land revenue and postponement of recovery of loan ... 277–278
Cholera in Tiruchirappalli 597–599
Collection of loans under soil conservation schemes, North Arcot district 458–459
Damage caused to paddy crops by birds and Tiruthuraipoondi area 183–184
Drinking water scarcity, Ootacamund 597–598
Failure of rains, postponement of kist, etc., in Tirunelveli district 586–587
Flood relief in Thanjavur district 455–458
Food poisoning treatment of victims 600–601
Frequest stoppage of water-supply in Madurai district 599–600
Inadequate supply of water to double crop lands, Thanjavur district 590–592
Katcha Theevu, ownership 35–36
Lorry accident, Kaveripuram, compensation to victims 592
Recovery of loan in Tiruchirappalli district, postponement 276
Redressal of grievances of weavers in Ramanathapuram and Tirunelveli 576–580
Relief to cyclone victims of Thanjavur, Ramanathapuram and Rameswaram and repairs to tanks ... 580–584
Rice in price of rice, Scarcity taluks in North Arcot district 594–596
Strike, Annamalai University students' hostel employees 584–586
Sugar mill, Amaravati, reopening 588–590

CHAIR—
Announcements—
Committee on Estimates, election to 608–609

PAGES

CHAIR—*cont.*

Announcements—*cont.*

Committee on Govt. Assurances, nomination to ... 606–607

Committee of Privileges, election to 605

Committee on Public Accounts, election to ... 607–608

Commitee on Rules, nomination to 604

Committee on Subordinate Legislation, nomination to 604–605

House Committee, election to 605–606

RULINGS AND OBSERVATIONS—

Adjournment Motions:

Clash between students and transport employees in the City: After the Chief Minister made a statement on the action taken and proposed to be taken in the matter, the Chair held that it was not necessary to adjourn the business of the House to discuss the matter. 153

Withdrawn with the leave of the House after the Chief Minister made a statement to the House on the subject. 179–180

Clash between the villagers, teachers and students of the High School in Padrivedu Meldarpakkam in Chingleput District:

Consent was withheld on the ground that the matter did not involve more than the ordinary administration of the law. 439

Damage and loss of property to the Madras Medical College (Men's) Hostel and the shooting in the Veterinary College and the C. N. T. Institute at Vepery: Consent was withheld after the Leader of the House made a statement about the steps taken by the Government to give protection to the students and expressed the willingness of the Government to pay compensation. 573–576

Decision taken by the House Surgeons of the General Hospital and the students of Medical Colleges in the City to go on strike: Consent was withheld on the ground that the matter came under the day to day administration of the Government. 444

PAGES.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Adjournment Motions—*cont.*

Failure of crops in Nambiyur Panchayat area in Gobichettipalayam Taluk: Consent was withheld on the ground that the subject had already been discussed in the same session. 441

Fixation of basic price for chillies and cotton and the need for licensing marketing societies only to undertake their export: Consent was withheld on the ground that the matter came under the ordinary administration of the Government. 571–572

Law and Order situation in the City: After a detailed statement made by the Chief Minister on the subject, the Speaker held that there was no necessity to adjourn the business of the House to discuss the matter. 444–451

Methods adopted by officials in procurement of paddy in Ambasamudram Taluk: Consent was withheld on the ground that the matter did not involve more than the ordinary administration of the law. 440

Non-payment of wages and ration rice to workers of Janakiram Spinning Mills, Rajapalayam: Consent was withheld on the ground that the matter came under the day to day administration of Government. 573

Outbreak of fire in the houses of Harijans in Vadugakudi Village in Nannilam Taluk: Consent was withheld on the ground that the matter did not involve more than the ordinary administration of the law. ... 441

Reference to matters on which decision had been given in Speaker's chamber: When once a decision had been given by the Chair in his chamber on an adjournment motion, it was not in order for a member to raise it in the House. 316

PAGES

CHAIR—cont.

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Adjournment Motions—cont.

Retrenchment of workers in the Co-operative Spinning Mills, Dharapuram, Coimbatore district: Consent was withheld on the ground that the matter did not involve more than the ordinary administration of the law. 442

Situation that had arisen consequent on the anti-social elements trying to prevent the maintenance of Law and Order after the recent clash between students and transport workers in the City: After the Minister for Public Works made a statement, the member who gave notice of the adjournment motion withdrew it. 564–569

Strike by Doctors and House Surgeons in Madras City and the District Headquarters and the hardships to patients in hospitals: The Leader of the House stated that the Chief Minister and the Minister for Public Health had just then gone to the General Hospital and were engaged in finding a solution to the problem. Thereupon the member who gave notice of the adjournment motion withdrew it. 569–57[illegible]

Strike by Doctors to urge protection to students in the hostels which were attacked and the need for postponement of examination: The Leader of the House stated that the Government had taken steps to remove fear from the minds of the students and afford them protection and that a decision on the postponement of examinations would be announced in consultation with the Vice-Chancellor of the University. Thereupon the member who gave notice of the adjournment motion withdrew it. ... 570–571

Treatment meted out to subordinates in the office of the Collector of Chingleput: Consent was withheld on the ground that the matter did not involve more than the ordinary administration of the law. [illegible]

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Catching the eye of the Chair : It is not in order for a member to go to the Speaker's Chair and request the Speaker to call him to speak. Members should only try to catch the eye of the Speaker. 257, 412

Debate—

Allotment of time : The allotment of time is decided by the Speaker in his chamber in consultation with the Leader of the House and the Leader of the Opposition. If a member has any complaint in regard to allocation of time, he should discuss it with the leader of his party. 103

Personal matters : Should not be raised. ... 4717

Relevancy : Every speech must be strictly relevant to the matter before the Assembly. 473

On a member persisting to speak on a subject which was beyond the scope of the discussion on Supplementary grants, the Speaker reminded the member that he could create a situation in which the member could not speak, should he continue to persist in speaking in the same manner. 286–287

Repetition : Repetitions should be avoided. 469

Scope and limitation : A debate is intended for exchange of views. Every member is entitled to express his views. However, there was no place for anger in a debate. ... 98

Members cannot discuss in the House the conduct of the President, the conduct of the Governor and the conduct of the Speaker. ... 432

Decorum—

Accusation : A member enquired whether it was in order for a Minister to level the accusation that he spoke with the deliberate intention of preventing the proceedings of the House and requested that it should be expunged from the proceedings. Thereupon, the Chair said that when a member presisted in speaking in a particular man-

C—cont.

CHAIR—*cont.* PAGES

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Decorum—*cont.*

Accusation—cont.

ner despite the Chair's ruling that he should not speak in that manner, it would be deemed that it was intended to prevent the proceedings of the House and every member had the right to draw the attention of the Chair to it. 283–284, 286–287

Anger should be avoided in a debate. ... 98

Business of the House should be conducted without emotion and with patience. ... 400

Personal reference: Reference to matters of a personal nature should be avoided. ... 100

Reference to Chair: A reference made by a member to the Chair was ordered to be expunged from the Proceedings. The Chair rejected the explanation of the member that the expression used by him in Tamil had a particular meaning in English which was not objectionable, on the ground that there was lot of difference in the usage of the expression in Tamil and English. ... 32–33

The office of the Speaker should be respected and the Speaker should not be dragged into the discussion either in appreciation or in depreciation.

Certain references made by a member to the Speaker were ordered to be expunged by the Deputy Speaker. 97

Speaker should not be challenged: When a Member said that he was prepared to challenge the Speaker on an issue, he was advised not to lose his temper and challenge the Speaker. The Madras expressed his regret and withdrew his remarks 445

Demands for Supplementary Grants—

Scope of discussion: In a general discussion on Demands for Supplementary Grants, the discussion shall be confined to the items constituting the Demands and no discussion shall be raised on the original grant nor

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Demands for Supplementary Grants—*cont.*

Scope of discussion—*cont.*

the policy underlying it save in so far as it may be necessary to explain or illustrate a particular item under discussion. ... 280, 282 283, 285

Deputy Speaker—

Powers : When the Speaker is absent and the Deputy Speaker presides over the House, he shall have the same powers as the Speaker, not a little less than the powers of the Speaker. He has got the fullest powers and that is provided in the rules. ... 432

Expunction—

Rising on a point of order a Member requested that whenever a question is put in the Assembly and if the Hon. Speaker finds that certain portions are to be expunged, the Speaker should then and there specify the portions to be expunged, as that would help the Members and the Press. Holding that it was not a point of order the Chair observed that the Press Reporters were well aware of what was defamatory and what was not and that they were conversant with the law of libel. 542

Leader of the Opposition—

After the question hour and before the next item of business is taken up, the Leader of the Opposition may rise on a point of order and ask for any information. ... 433

Matters sub judice—

Restriction on reference to matters sub judice in speeches : During the discussion on the Demand "Head of State, Ministers and Headquarters Staff" a Member belonging to the ruling party pointed out that though in regard to a fire accident in Salem prosecution warrants had been issued ten or fifteen days ago, no one was arrested. The Leader of the Opposition and a Member of the Opposition asked how it would be proper to talk about a matter in which the

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Matters sub judice—*cont.*

Restriction on reference to matters sub judice in seeches—cont.

police were in search of the offenders. Another Member pointed out that the Chair had previously ruled that matters would be deemed to be sub judice whether a case had been filed or was about to be filed. The Chair observed that the Member did not speak about the case and if he did so, he would immediately intervene and ask him not to speak about it. 100–101

On 28–3–68, while a Member was explaining his notice of adjournment motion regarding the clash between the students and transport employees, the Speaker drew his attention to rule 67 (1) which stipulated that a member need not give his opinion about any matter on which a judicial decision was pending.

The Member contended that judicial enquiry was not 'judicial decision'. As the matter could be deemed to be sub judice only when a case had been filed and the decision of the Court was pending, the mere announcement of the appointment of a Judge to enquire into the matter could not be considered as *sub judice*.

Another Member stated that only when the Court was seized of the matter, the question of giving a decision came in, and hence if a matter was not sub judice, no decision could be given. Secondly, inasmuch as the enquiry was with reference to the happenings on a particular day, the happenings on subsequent days could be discussed in the House.

A third Member stated that inasmuch as the appointment of the Judge had not been notified in the *Fort St. George Gazette*, and inasmuch as a matter could be deemed to be *sub judice* only when the terms of reference and the relevent records were sent to him and he started the enquiry, the House was entitled to discuss the matter.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Matters sub-judice—*cont.*

The Chief Minister explained that a Judge had been appointed and the moment the announcement of his appointment was made, the process of enquiry started.

The Speaker thereupon observed :

The Law of contempt of courts operates not from the moment the case starts, but from the moment the possibility of a judicial enquiry arises. There is difference between the terms 'sub judice' and 'judicial decision'. Because of the expression 'judicial decision is pending' in the relevant rule the Member should not say anything about the matter until that decision is given. The moment the decision is given it is open to him to say anything. A judicial enquiry is the thing contemplated for the purpose of procedure not only in the House of Commons but also in the House. The judicial enquiry now contemplated comes under this rule. 445-446

The next day, the Member rose on a point of order by way of seeking some clarification on some rules and stated that rule 31 which dealt with questions and which precluded reference to matters which were under adjudication by any Court of law and rule 67 which dealt with speeches and which precluded reference to matters on which a judicial decision was pending were substantially the same.

He contended that just because a Judge happened to head the Commission, it did not become a proceeding in a Court of law.

The least that is required of a Court is the capacity to deliver a " difinitive judgment " and unless this power vests in a tribunal in any particular case, the mere fact that the procedure adopted by it is of a legal character and it has the power to administer on oath will not impart to it the status of a Court.

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Matters sub-judice—*cont.*

So, a fact-finding Commission is not a Court within the meaning of the Contempt of Courts Act, 1952.

The Member concluding said that as the judicial Enquiry under the Commissions of Inquiry Act is not like a proceeding before a Court, they should assert their right to discuss the matter threadbare and decide that the Contempt of Court Act did not apply.

The Speaker held: Whether it is a court or a tribunal or a quasi-judicial body, whether its judgment would be a judgment or merely an award, these are things which do not make a very great deal of difference. I will say that I confirm what I have stated that even when the possibility of enquiry arises we should refrain from making comments on the matter.

When the Member, reiterating his earlier contention requested the Chair to reconsider the matter the Speaker observed:

"I have allowed a great deal of latitude to the hon. Member. Actually a point of order should be raised only on a matter immediately before the House. This matter is not immediately before the House." 553-559 ~~559–563~~

Members' Association and Ministers' Denial—

When a member made an accusation and the Minister denied it, the convention and procedure was to accept the denial. A member should make himself responsible for the accuracy of any statement that he made. 85–87

Minister's Statement—

On a statement made by a Minister under Rule 82, members could not seek clarification. 551

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Personal Explanation—

Should relate to the person offering the explanation. 102,250, 400

Points of order—

Absence of Speaker: On March 29, 1968 a member rose on a point of order and said that the Speaker was away from the House for some days past. Though the business of the House could be carried on by the Deputy Speaker in the absence of the Speaker, under the ordinary circumstances whenever he was absent, the convention in the Lok Sabha and the Tamil Nadu Legislature was to make an announcement to the House about his absence. Quoting Mr. Grahan Cawthorne, the member said that the Speaker was the only man who was indispensable to the House of Commons. Also quoting from May's Parliamentary Practice, the member said that " When the Speaker is absent, the Serjeant, accompanied by the Chaplain, enters the House with the mace, which he places upon the table. The Clerk informs the House of the Speaker's unavoidable absence ". He enquired why the absence of the Speaker was not announced.

The Chair observed that the Rules did not say that an announcement about the absence of the Speaker should be made. The Rules provided that when the Speaker was absent, the Deputy Speaker shall preside. Whether the Speaker was absent or present, they could see by looking at the Chair.

The Chief Minister, however, observed that as an announcement of the sort mentioned by the Member would add to the pep of the House even if the rules did not stipulate an announcement, they could introduce a convention or amend the rules

In reply to certain observations made by another Member about the instructions issued to the Deputy Speaker in the absence of Speaker about motions pending disposal

C—cont. PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Points of order—*cont.*

with the Speaker and also the Speaker's participation in party politics, the Speaker observed that the Member could not discuss the conduct of the Speaker just as the conduct of the President and the Governor could not be discussed.

As for the powers of the Deputy Speaker, the Speaker observed "that is provided in Rule 7. When the Speaker is absent and the Deputy Speaker presides over this House, he shall have the same powers as the Speaker, not a little bit less than the powers of the Speaker. He has got the fullest powers and that is provided in the Rules." 429–432

A Member rising on a point of order should confine himself to stating the point. ... 546

Scope : A point of order shall relate to the interpretation or enforcement of the rules or such Articles of the Constitution as regulate the business of the House and shall raise a question which is within the cognizance of the Speaker. Members should carefully examine whether what they propose to say came within the scope of point of order. 255

A point of order was not like a point of law; it should relate to procedure. 878

Must be raised only on a matter immediately before the House. 563

Point of order can be raised only when there is any breach of procedure laid down in the Rules and not about the conduct of a Minister. 253

Privilege matters—

Bit notice published by Avinashi Taluk Dravida Pori Kadalai Urpathiyalar Munnetra Sangam :

On the matter of privilege raised by the member about a bit notice which was alleged to affect the privilege of the House, the Speaker observed that there was no doubt that the publication affected the privilege of the House,

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege matters—*cont.*

Bit notice published by Avinashi Taluk Dravida Pori Kadalai Urpathiyalar Munnetra Sangam—cont.

time and energy of the House were not worth being spent on the matter and so, the parties concerned will be warned, and that would be sufficient. 558

Chief Secretary's orders regulating admission of visitors to Secretariat.—Consent was withheld on the ground that no *prima facie* case of breach of privilege had been made out. 558

Consideration.—When a Member has with the consent of the Speaker raised a matter of privilege, the Speaker shall read the matter to the House and decide whether a *prima facie* case of breach of privilege has been made or not. When the Member was present, the Chair permitted him to read it on his behalf but in the absence of the member, the Chair had got to read it. 552

Defamatory statements contained in a leaflet.—On the matter of privilege given notice of by a Member about a leaflet casting reflections, the Speaker observed that since the leaflet contained references to him also, he would leave the matter for decision by the Deputy Speaker. ... 556–563

Matter of privilege against the Minister for Harijan Welfare.—On a matter of privilege given notice of by a member against the Minister for Harijan Welfare, the Speaker announced that, as the text of the notice was such that it could not be read in the House, he had disallowed it in his Chamber itself. 559

Matter of privilege against Mr. Speaker.—On a matter of privilege given notice of by a member against the Speaker, the Speaker said that if the Member wanted to make any accusations against him, he could not make them in the House because the Speaker had no right to participate in the discussions in the House and the matter would have to be referred to the Committee of

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege matters—*cont.*

Matter of privilege against Mr. Speaker—*cont.*

the precious Privileges and that Committee would have to give its decision. The Member, however withdrew the notice of the privilege matter. 559

Publication in a newspaper about the Speaker.—The Speaker observed that as the matter concerned himself, the Deputy Speaker would look into it and take necessary action. 558–559

Publication in the 'Malai Mani'.—On a matter of privilege given notice of by a Member about the publication in 'Malai Mani' adversely commenting and threatening him for his request to the Chief Minister to convene a meeting of the Assembly to consider the situation arising out of the anti-Hindi agitation in February 1968, the Speaker observed that he would write to the Editor, get his explanation and then take up the matter. 557

On a matter of privilege given notice of by a member about the publication in 'Malai Mani' about the proceedings of the House, the Chair observed that the caption given in the newspaper was incorrect as it was not in accordance with the official report of the proceedings and hence he was bound to hold that a *prima facie* case of breach of privilege had been made out. But as the Editors of dailies had to carry on their profession under great stress and pressure sometimes, it so happened that they did not choose the right words for headlines although they had no malice against anyone. Hence, he would write to the Editor and deal further after his reply was received. 555–556

Publication in 'NAVASAKTHI' about the speech of a Member.—Ruling deferred as the Chair wanted to compare the press report with the official report of the proceedings. 556

Statement of Commissioner of Police regarding clash between Students and Transport Employees published in 'Navamani'.—On the notice of privilege matter, the Speaker held that inasmuch as the member had stated in the notice that the

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Privilege matters—*cont.*

Statement of Commissioner of Police regarding clash between students, and Transport Employees published in 'Navamani'—*cont.*

statement would affect the course of the judicial enquiry announced by the Chief Minister, it was for the judge to take note of contempt, if any, and he did not want to and could not trespass into the jurisdiction of the Judge who sat on the enquiry and hence, no *prima facie* case of breach of privilege had been made out. After the Chief Minister explained the action taken by the Government, the Chair also, held that no *prima facie* case of breach of privilege existed against the newspaper also. 554

Question Hour—

Extension of one hour time-limit.—On 28th March 1968, the Chair drew the attention of the Members to the fact that the House had taken about 2 hours and 45 minutes for the answering of questions that day. 429

Questions and Answers—

Supplementary questions—

Accusations.—Members should only put their questions and should not say that the Minister is evading a proper answer to his question as it has been laid down that there should be no accusations during question hour. 173

Allegations.—Should not contain personal allegations against anybody. A portion of a question which infringed rule 68 (3) (ii) was expunged. ... 534–535

Discussion on a paper placed on the table.—After the Speaker announced that questions and answers were over, a Member stated that he wanted a discussion on a paper placed on the table and put a supplementary question. The Speaker observed that the procedure followed by the Member was not in order. 275

Equal opportunities.—During the one hour set apart for answering of questions it will not be possible to allow too many questions for a single Member. 517

Form.—A supplementary question should be put in the form of a question. 410

PAGES

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Supplementary questions—*cont.*

Questions and answers—*cont.*

Ironical questions.—A supplementary question containing an ironical expression was disallowed under Rule 31 (5). The request of a Member that the entire question be expunged was, however, not acceded to by the Chair 408

Ministers' Answers.—A Member cannot presume that the Minister has answered his supplementary without understanding it. On the other hand he must presume that the Minister has answered only after understanding the question ... 394

Members should take it that the Minister has answered their questions only after understanding them 522

Number.—Only one question and not a series of questions should be asked in one supplementary question 266

Opposition Members' right to answer questions.—A Member of the Opposition had no right to answer questions. He will have that right if and when he occupied the Treasury Benches 530

Preambles not permissible.—Members are to put their supplementaries without preambles ... 506

Preference.—It was not laid down that those who had raised their hand first should be given preference in putting supplementaries 378

Relevancy.—Must relate to the main question ... 159, 166,

Must relate to the main question and should not be of a general nature which can be dealt with during the discussion on Demands for grants ... 15

Restriction on number.—On 28th March 1968 after allowing a number of supplementary questions on the first starred question in the Agenda, the Chair observed that as there were a number of questions on the agenda, even if they allowed only one supplementary question for the Member who had given notice of the main question, the question hour would be exhausted.

CHAIR—*cont.*

RULINGS AND OBSERVATIONS—*cont.*

Supplementary questions—*cont.*

Questions and Answers—*cont.*

Restriction on number—*cont.*

A Member pointed out that when important questions as the one under consideration by the House just then, were included in the Agenda, the Chair might extend the question hour.

Another Member pointed out that as per rule 38, ' Any member may put a supplementary question for the purpose of further elucidating any matter of fact regarding which an answer has been given to a starred question. '

The Chair observed that when their rules were silent on the matter, they had to follow the procedure adopted in the House of Commons viz., one supplementary question for the Member who asked the main question.

As for Rule 38, the Chair observed that the same rule said that if sufficient or reasonable number of questions had been put, the Speaker might disallow further supplementary questions. In the Mother of Parliaments the sufficient number was regarded as one.

The Chief Minister suggested that as the session was to conclude in a few days, to accomodate the desire of the Members irrespective of party affliations, they might be enabled to put more supplementary questions.

Taking the sense of the House the Chair allowed more supplementary questions.

As the House took nearly 40 minutes for this one question, the Leader of the Opposition rose on a point of clarification and said that the Chair was too liberal in the matter of allowing supplementary questions. He suggested that the Chair should control the number of supplementary questions by reducing the time taken for each question to five to ten minutes.

The Chair requested the Members to act up to the suggestion made by the Leader of the Opposition 376-379; 384

PAGES

CHAIR—(cont.)

RULINGS AND OBSERVATIONS—cont.

Supplementary questions—cont.

Questions and Answers—cont.

Restriction on number—cont.

Should be brief 31;509

Should not be of excessive length. Whether a question is of excessive length or not is a matter for decision by the Speaker 32

To be in conformity with the rules.—During question hour a Member should only put questions permitted by the rules 535

SPEAKER—

Absence.—See Points of Order.

See "*Debate*".

See "Decorum".

CHEEMAICHAMY, THIRU K—

Government employees, Corruption charges ... 269–271

High Power Committee, report 265–267

Parappalar, Porunthalar Anicut Schemes ... 400–401

Ration shops, Coimbatore 3–9

Rupee a Measure rice 404–412

CHIDAMBARANATHA NADAR, THIRU, A—

Bridge across Manakudy lake 518–519

High Power Committe, report 265–267

Rupee a measure rice 404–412

CHINNASAMI, THIRU V—

Budget 1968–69, *Voting.*—District Administration and Miscellaneous 215–216

CHITHAN, THIRU N. S. V.—

ADT 27 Paddy acreage 524–531

Bridge near Kandugulam, widening 517–518

Government employees in Madurai district, retirement 267–268

Government Hostels, admission 257–262

Ministry for Local Administration, black flag demonstration 271–272

PAGES

CHITHAN, THIRU N. S. V.—*cont.*

Pavement dwellers in City 16–21

Rupee a measure rice 404–412

Sales Tax Appellate Tribunal, Coimbatore, Tiruchirappalli, Tirunelveli 1–2

Workers' Education Scheme 416–417

COLLEGE(S)—

Arts Colleges (new) 384–390

Professional-Admission 373–384

COMMITTEES—

Assurances Committee election (Ann.) ... 606–607

Business Advisory Committee, Election (Ann.) 603–604

Estimates Committee, Co-option of Council Members (M) 609

Election (Ann.) 608–609

Report (Fourth) on Fisheries, Presentation ... 602

High Power Committee, report 265–267

House Committee Election (Ann.) 605

Privileges Committee, Election (Ann.) 605

Interim Report on the matter against Thiru T. Martin, Presentation 603

Report on alleged breach of privilege against Thiru V. George, M.L.A., Presentation ... 36

Report on alleged breach of privilege against Thiru V. George, M.L.A. (M)— 184–185

Public Accounts Committee, Election (Ann.) ... 607–608

Report on Audit Report of the Madras State Electricity Board for 1962–63 to 1964–65, Presentation 602

Rules Committee, Election (Ann.) 604

Subordinate Legislation, election (Ann.) 604–605

Second report (Fourth Assembly) for 1967–68, presentation 602

C—cont.

PAGES

CO-OPERATIVES—
North Arcot District Co-operative Stores, Audit Report 544–545
Sugar Mills 155–160

COURTS—
Office of Sessions Judge, Madurai 172–173
Sub-Magistrate Court in Tirupur 21–22

CYCLONE—
Relief to victims of Thanjavur, Ramanathapuram and Rameswaram and repairs to tanks (C.A.) ... 580–584

D

DHARMALINGAM, THIRU N.—
Damage caused to paddy crops by birds in Tiruthuraipoondi area (C.A.) 183–184

DISEASES—
Cholera in Tiruchirappalli (C.A.) 598–599

DRAINAGE—
Scheme for Tiruchirappalli 417–418

DRINKING WATER—
Scarcity, Ootacamund (C.A.) 597–598

DURAISAMY, THIRU S.—
N.C.C. Units, reduction 570–573
Sub-Magistrate Court in Tiruppur 21–22

E

EDUCATION—
Craft instruction, abolition— 243–247
Examination system 237–243

ELECTRICITY BOARD—
Economy 160–164

EXPUNCTIONS— 32, 33, 97, 339, 447, 535, 538, 539, 541

F

FAMINE—
Failure of rains, procurement of kist, etc., in Tirunelveli district, (C.A.) 586–587

F—cont.

PAGES

FINANCIAL BUSINESS—

Budget 1968–69, Voting—

Administration of Justice 229–230
Cinchona 229
Commuted Value of Pensions 228
Compensation to Zamindars 229
District Administration and Miscellaneous ... 185–227
Elections 227
Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 39–182
Jails 230
Khadi 230
Loans and Advances by the State Government ... 228
Miscellaneous 228
Other Miscellaneous Compensations and Assignments 228
Pensions 227
Registration Department 229
Stamps Administration 229

D.S.G. (Final) 1967–68

Presentation 37–39
G.D. 273–321
Voting :
Administration of Justice 323
Agriculture 324
Animal Husbandry 325
Capital Outlay on Industrial Development ... 327328
Capital Outlay on Irrigation 328
Capital Outlay on Public Works 328
Capital Outlay on schemes of Government Trading 328–329
Cinchona 325
Community Development Projects, etc. ... 325
Commuted Value of Pensions 328
Co-operation 325
District Administration and Miscellaneous ... 322–323
Education 323–324
Fisheries 324

PAGES

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

D.S.G. (Final) 1967-68—Voting—*cont.*

General Sales tax and other Taxes and Duties Administration 322

Head of State, Ministers and Headquarters staff 322

Irrigation 325–326

Jails 323

Land Revenue 321

Loans and Advances by the State Government 329

Medical 324

Miscellaneous 327

Motor Vehicles Acts—Administration 321

Other Miscellaneous Compensations and assignments 327

Pensions 327

Police 323

Public Health 324

Public Works—Establishment and Tools and Plant 326

Public Works—Grants-in-aid 326

Public Works—Works 326

Registration Department 322

Road Transport Schemes 326–327

State Legislature 322

Stationery and Printing 327

FOODGRAINS—

Hybrid Cumbu, cultivation 412–415

Ration cards in Coimbatore 248–255

FOOD POISONING—

Meenakshipuram, treatment of victims (C.A.) ... 600–607

G

GEORGE, THIRU V.—

Clash in Padrivedu Meldarpakkam in Chingleput district (A.M.) 438

GINGEE FORT—

Renovation 165–166

PAGES

GNANASAMBANDAN, THIRU K. R.—
D.S.G. (Final) 1967–68 G.D. 296–298
Fire in Vadugakudi village in Nannilam taluk (A.M.) 441
Rupee a measure rice 404–412

GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR, THIRU G.—
Anti-Hindi agitation, bus accident near Coimbatore 25–28
Courts, office of Sessions Judge, Madurai ... 172–173
Erskine Hospital, Madurai 264–265
Government Employees, not permitted to marry ... 547
High Power Committee on Economy and Reorganisation of Administration, report 265–267
N.C.C. Units, reduction 570–573
Obscene models, prohibition 427–429
Pavement dwellers in City 16–21

GOVERNMENT EMPLOYEES—
Corruption charges 269–271
Madurai district, retrenchment 267–268
Not permitted to marry 547
Subordinates in Collector's Office, Chingleput district, treatment (A.M.) 442–443
See 'Services' also

GOVERNMENT PLEADERS—
Appointment 533–6, 539–542, 543

GOVINDAN, PULAVAR, K.—
Privileges Committee—
Privileges Committee, privilege issue against Thiru T. Martin, Interim Report, presentation ... 603
Privilege issue against Thiru T. Martin, Interim report (M) 603

GOVINDARAJAN, THIRU C.—
Co-operative Sugar Mills 155–160
High Power Committee on Economy and Reorganisation of Administration, report 265–267

G—cont.

PAGES.

GOVINDARASAN, THIRU A.—

D.S.G. (Final) 1967-68, G.D. 310-312

Strike, Annamalai University Students' hostel employees (C.A.) 584

GOVINDASAMI, THIRU A.—

Collection of loans under soil conservation schemes in North Arcot District (C.A. St.) 458-459

Damage caused to paddy crops by birds in Tiruthuraipoondi area (C.A. St.) 183-184

Recovery of loan in Tiruchirappalli district, postponement (C.A. St.) 276

H

HANDE, DR. H. V.—

Damage caused to Medical College (Men's) Hostel and shooting in Veterinary College Hostel and C.N.T. Institute (A.M.) 573-4, 575

Director for Indian Medicine appointment 22-24

Law and Order situation (A.M.) 444-448, 449

Mr. Speaker, absence from House (Point of Order) 431-432

Privileges Committee—Alleged breach of privilege against the member, Thiru V. George, report (M) 185

Scope of discussion on matters pending judicial decision 560-2

HARIJANS—

High schools 532-3

House-sites— 13-16

Scholarships 169-172

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Erskine Hospital, Madurai 264-265

Government Ophthalmic Hospital, Madras ... 173-175

HOSTELS—

Government hostels, admission 257-262

PAGES

I—cont:

INDIAN MEDICINE—
Director 22–24

INDUSTRIES—
Government oil mills for Natham 233–234
Paper mills in Tiruchendur taluk 234–237
Small Industries Corporation, Madras 514–7

IRRIGATION—
Parappalar, Porunthalar Anicut Schemes ... 400–401

J

JAMES, THIRU J.—
House Surgeons and Medical students in the City, strike 443

K

KANNAPPAN, THIRU M.—
Re-opening of Sugar Mill, Amaravathi (C.A.) ... 588

KARIAMANICKAM AMBALAM, THIRU K. R.—
D.S.G. (Final) 1967–68—G.D. 291–293

KARUPPIAH, THIRU R.—
Budget, 1968–69, Voting :
District Administration and Miscellaneous .. 203–204

KARUTHIRUMAN, THIRU P. G.—
Budget 1968–69, Voting :
District Administration and Miscellaneous ... 218–220
Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 91, 104–114
Clash between Transport workers and students (A.M.) 182
D.S.G. (Final) 1967–68 G.D. 312–317
House Surgeons, strike (St.) 550–553
Student-Bus Transport Workers' clash, suppression of facts in the statement made by the Chief Minister (Point of Order) 433–434, 437.

PAGES

KARUNANIDHI, Thiru M.—

Inadequate supply of water to double crop lands, Thanjavur district (C.A. St.) 590–2

Lorry accident, Kaveripuram, compensation to victims (C.A. St.) 592–4

Students-Bus Transport workers' clash—Anti-social activities to prevent restoration of peace (A.M.) 566–9

KASIRAMAN, Thiru N.—

Budget, 1968–69, Voting :

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 71–74

Denaturants 423–426

Language Instruction in High schools 390–400

Motor Vehicles Taxation Sub-Inspectors, etc., retrenchment 401–402

Rupee a measure rice 404–412

Subway, Mambalam Railway station 175–177

KEROSENE—

Supply 520–4

KOTHANDARAMAN, Thiru V. K.—

ADT 27 paddy, acreage 524–531

Agricultural produce, cess 255–257

Appropriation (No. 2) Bill, 1968 475–479

Budget 1968–69, Voting :

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 39, 40

City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1968 ... 615–616

Denaturants 423–426

Electricity Board, Economy 160–164

Examination system 237–243

Government Pleaders and Public Prosecutors, appointment 533–6, 539–542, 543

High Power Committee on Economy and Reorganization of Administration, report 265–267

REPORTING SECTION

K—cont.

PAGES

KOTHANDARAMAN, THIRU V. K.—*cont.*

Hybrid Cumbu, cultivation 412–415

Market Committee employees, Free medical aid 415–416

Mill workers, Dearness allowance 262–264

North Arcot District Co-operative Stores, Audit report 544–5

Oil and oil seeds, Export 10–13

Oil seeds production 10–13

Political sufferers' children, concession 505–510

Rupee a measure rice 404–412

Scarcity taluks in North Arcot district, price of rice (C.A.) 594

Small Industries Corporation, Madras 574–7

Students-Bus Transport workers clash (A.M.) .. 182

Students-Bus Transport workers' clash— Anti-social activities to prevent restoration of peace (A.M.) 564–6

Subordinates in the Collector's Office, Chingleput district, treatment (A.M.) 442–443

KRISHNASWAMY GOUNDER, THIRU R.—

D.S.G. (Final) 1967–68, General Discussion 309–310

KUMARASAMI, THIRU K. N.—

Clash between transport workers and students (A.M.) 182

D.S.G. (Final) 1967–68, General Discussion 302–303

L

LABOUR—

Mill workers, Dearness allowance 262–264

LAW AND ORDER—

Students-Bus Transport workers' clash .. 177–181

Students-Bus Transport workers' clash (Statement) 548–549

PAGES

LOANS—

Electricity Loan Bonds, etc., Collection 418–421

Recovery of Loans in Tiruchirappalli district, postponement (C.A.) 276

M

MADHAVAN, THIRU S.—

Co-operative Central Land Mortgage Bank, guarantee in respect of debentures (R) ... 618–619

MALAICHAMY, THIRU P.—

Arts Colleges (new) 384–390

Craft instruction, abolition 243–247

Groundnut oil mill for Natham 233–234

Harijans House-sites 13–16

Public Accounts Committee, Report on Audit Report of Madras State Electricity Board for 1962–63 to 1964–65, presentation 602

Relief to cyclone victims of Thanjavur, Ramanathapuram and Rameswaram and repairs to tanks (C.A.) 580

MANI, THIRU K. B. S.—

Professional Colleges, admission 373–384

MARKET COMMITTEE—

Employees, free medical aid 415–416

MARTIN, THIRU T.—

Announcement re. portions expunged (point of order) 537–542

Budget, 1968–69, Voting :

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 41–46

D.S.G. (Final) 1967–68, G.D. 303–306

Municipalities, town buses 24–25

Paper mills in Tiruchendur taluk 234–237

Students–Bus transport workers, clash (A.M.). ... 451–452

MARUDACHALAM, THIRU N.—

Budget, 1968–69, Voting :

District Administration and Miscellaneous ... 206–207

PAGES

MATHIALAGAN, THIRU K. A.—

Agriculturists in Pattukkottai taluk, remission of land revenue and postponement of recovery of loan (C.A. St.) 277–278

Budget, 1968–69, Voting :

District Administration and Miscellaneous ... 220–227

Head of the State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 83–84, 113–114

Dairy and Milk Project, Policy note, 1968–69 ... 40

Failure of rains postponement of Kist, etc., in Tirunelveli district (C.A. St.) 586–7

Flood relief in Thanjavur district (C.A. St.) ... 456–458

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1968 610–611

Land Reforms (Disposal of surplus land) Rules, 1965, amendment (R) 618

Rise in price of rice, scarcity taluks in North Arcot district (C.A. St.) 594–596

MEIYAPPAN, THIRU S.—

Announcement re. portions expunged (point of order) 538

Food poisoning, Meenakshipuram, treatment of victims (C.A.) 600–601

General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1968... 610–611

MILLS—

Sugar–Amaravathi, re-opening 588–90

Textile, re-opening (C.A.) 549–50

MINISTER(S)—

Code of conduct 272–275

Minister for Local Administration, black flag demonstration 271–272

Name board, removal in former Chief Minister's residence 35–36

MODELS—

Obscene models, prohibition 427–429

PAGES

MOTIONS—

Ad Motions :

Clash between transport workers and students—withdrawn 181–183

Clash in Padrivedu–Meldarpakkam in Chingleput district, consent withheld 438–439

Damage caused to Medical College (Men's) Hostel and shooting in Veterinary College Hostel and C.N.T. Institute, consent withheld 573–576

Dharapuram Co-operative Spinning Mills, closure and retrenchment of workers, consent withheld ... 441–442

Doctors and House Surgeons' strike, city and districts—withdrawn 569–570, 570–571

Failure of crops in Nambiyur Panchayat area, Gobichettipalayam taluk, consent withheld 440–441

Fire in Vadugakudi village in Nannilam taluk, consent withheld 441

Fixation of fair price for chillies and cotton in Ramanathapuram and Tirunelveli, consent withheld 571–572

House Surgeons and Medical students strike, consent withheld 443–444

Law and Order situation, consent withheld ... 444–451

Non-payment of pay and rice ration to workers of Janakiram Spinning Mill, Rajapalayam, consent withheld 573

Procurement in Ambasamudram taluk, consent withheld 439–440

Students-Bus transport workers' clash, consent withheld 451–453

Students–Bus transport workers clash, anti-social activities to prevent restoration of peace, motion withdrawn 564–566

Subordinates in the Collector's Office, Chingleput district, treatment, consent withheld 442–443

Privilege :

Allegation against Mr. Speaker, withdrawn ... 559

Privilege Committee :

Alleged breach of privilege against the Member Thiru V. George, report 184–185

PAGES

MOTIONS—*cont.*

Privileges Committee—*cont.*

Privilege issue against Thiru T. Martin, interim report 603

Suspension of Rule 455–576

Municipalities—

Town buses 24–25

MUNUSWAMY, THIRU R. R.—

Gingee Fort, renovation 165–166

MURUGAIYAN, THIRU S.—

Collection of loans under soil conservation schemes in North Arcot district (C.A.) 458

MUTHUSELVAN, THIRU P. S.—

Budget, 1968–69, Voting :

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 53–55

MUTHUSWAMY, THIRU M.—

City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1968 613–615, 616–617, 618

N

NAGASUNDARAM, THIRU R.—

Budget, 1968–69, Voting :

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 66–68

NALLASIVAM, THIRU K. R.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1968 481–482

Budget, 1968–69, Voting :

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 63–66

Doctors and House Surgeons' strike (A.M.) ... 570–571

NARAYANAN, THIRU R.—

D.S.G. (Final) 1967–68 G.D. 289–290

Recovery of loans in Tiruchirappalli district, postponement (C.A.) 276

PAGES

NATARAJAN, THIRU E. M.—
Budget, 1968–69, Voting :
District Administration and Miscellaneous ... 217–218

NATIONAL CADET CORPS.—
Madras N.C.C. contingent, prizes won 513–514
Reduction of units 510–513

NEDUNCHEZHIYAN, THIRU V. R.—
Budget, 1968–69, Voting :
Administration of Justice 229–230
Cinchona 229
Commuted value of pensions 228
Compensation to Zamindars 229
Elections 227
Jails 230
Khadi 230
Loans and Advances by the State Government ... 228
Miscellaneous 228
Other Miscellaneous Compensations and Assignments 228
Pensions 227
Registration Department 229
Stamps Administration 229
Damage caused to Medical College (Men's) Hostel and Shooting in Veterinary College Hostel and C.N.T. Institute (A.M.) 575–576
Doctors and House Surgeons' strike (A.M.) ... 570–571
Doctors and House Surgeons' strike—City and districts (A.M.) 569–570
Estimates Committee, Co-operation of Five Council Members (M) 609

Privileges Committees.—
Alleged breach of privilege by Member, Thiru V. George, presentation of Report 36
Consideration and passing of Report 184–185
Redressal of grievances of weavers in Ramanathapuram and Tirunelveli (C.A. St.) 576–580

PAGES

NEDUNCHZHIYAN, THIRU V. R.—*cont.*

Relief to Cyclone victims of Thanjavur, Ramanathapuram and Rameswaram and repairs to tanks (C.A.St.) 580–584

Sugar Mill, Amaravathi, re-opening (C.A. St.) ... 588–590

Strike, Annamalai University Students' Hostel Employees (C.A. St.) 584–586

Suspension of Rule 41 (3) (M) 455–576

O.

OIL SEEDS—

Oil and Oil Seeds, Export 10–13

Production 10–13

OVER-BRIDGE—

Construction, Annamalainagar 519

P

PADDY—

ADT 27, acreage 524–531

Damage to Crops by birds, Thiruthuraipoondi area (C.A.) 183–184

PANNERSELVAM, THIRU M.—

D.S.G. (Final), 1967–68, G.D. 306–307

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Appropriation (No. (2), Bill 1968 498

Appropriation (No. 3), Bill, 1968 620

Cinchona Department, Note 332

City Municipal Corporation Act, 1919, Notification 620

Committee of Pivileges—Interim report on the matter of privilege against Member Thiru T. Martin ... 621

Committee on Subordinate Legislation, Second report 621

Dairy and Milk Project, policy note 232

Demands for Grants for further expenditure, etc. 1967–68 232

Demands for Grants for Irrigation 1968–69, Minister's speech 132

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

P—cont.

PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

District Municipalities Act, 1920, notifications ... 132, 231–232, 330–332

Electricity (Supply) Act, 1948, notification ... 232

Entertainments Tax Act, 1939, notification ... 498

Estimates Committee—Report on Fisheries ... 620

Final Supplementary Estimate for 1967–68, speech of Hon. Chief Minister 232

General Sales Tax Act, 1959, notifications 231, 498, 232

Housing in Madras State 332

Khadi and Village Industries Board, policy note, 1968–69 133, 332

Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notification ... 619–620

Notice of Demands for Grants for further expenditure, 1967–68 232

Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands Act, 1961, notification ... 620

Public Works Department, Brochure on reorganisation 133

Registration Department, policy note 133

Registration Department, speech of Hon. Minister ... 232

Report of Privileges Committee 232

Report of the Committee on Public Accounts on Audit reports on the accounts of State Electricity Board for 1962–63 to 1964–65 620

Review on Irrigation, 1967–68 133

Second report of Committee on Government Assurances (Fourth Assembly) 620

Stamps Administration, policy note 232

Stamps Administration, speech of Hon. Minister ... 232

PAVEMENT DWELLERS—

Conditions 16–21

P—cont.

PAGES

PEER MOHAMED, HAJI M. M.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1968 479–481

POINTS OF ORDER—
Absence of Speaker, Intimation to House ... 429–432
Appointment of Judge for judicial enquiry into students-bus transpport workers clash 454
Chief Minister's visit to America, information to House 453–455
Portions expunged, announcement *re.* 536–539, 542
Scope of discussion on matters pending judicial decision 559–563
Students-Bus transport workers clash, suppression of facts in the statement made by the Chief Minister 433–438

POLICE—
Special Armed Police 33–34

POLITICAL SUFFERERS—
Concession to children 505–510

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1968 482–485
Extension Officers (Industries)—Promotion as B.D.Os. 545–547
Rupee a measure rice 404–412

PRIVILEGES—
Alleged breach of privilege against Member, Thiru V. George, report of Committee of Privileges (M) 36, 184–185

PROHIBITION—
Denaturants 423–426

PUBLIC PROSECUTORS—
Appointment 533–536, 539–542, 543

PAGES

R

RAJA, THIRU A. M.—

Rupee a measure rice 404–412

Scarcity of drinking water, Ootacamund (C.A.) ... 597

RAJAGOPAL, THIRU K. M.—

D.S.G. (Final) 1967–68 G.D. 293–298

RAJANGAM, THIRU M.—

Water-supply—Frequent stoppage in Madurai (C.A.) 599–600

RAMACHANDRA DORAI, THIRU R.—

Budget, 1968–68, Voting :

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 60–63

Clash between transport workers and students (A.M.) 182

RAMACHANDRAN, THIRU S.—

Budget, 1968–68, Voting :

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 98–102

Estimates Committee, Report (Fourth) on Fisheries, presentation 602

Government employees, corruption charges ... 269–271

Kerosene, supply 520–524

Rupee a measure rice 404–412

RAMAMOORTHY, THIRU K.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1968 460–467

Budget, 1968–68, Voting :

State Legislature 40

D.S.G. (Final) 1967–68, G.D. 278–289

High Power Committee, report 265–267

Mr. Speaker, absence from House 432

Proceedings of House, Announcement *re.* portion expunged (Point of order) 536–539, 542

Professional Colleges, admission 373–384

Students—Bus transport workers clash (A.M.) ... 182

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

RAMASAMI, THIRU E.—

High Schools for Girls in Valparai 247–248

RAMASWAMY, THIRU S. J.—

Budget, 1968–69, Voting :

District Administration and Miscellaneous ... 208–210

North Arcot District Co-operative Stores Audit Report 544–5

RAMASWAMI GOUNDER, THIRU K. M.—

Budget, 1968–69, Voting :

District Administration and Miscellaneous ... 210–212

Head of State, Ministers and Headquarters staff State Legislature 51–53

Failure of crops in Naviliyur Panchayat area, Gobichettipalayam taluk (A.M.) 440–441

RANGANATHAN, THIRU R. N.—

Budget 1968–69, Voting :

District Administration and Miscellaneous ... 191–195

Subordinate Legislation Committee—Second Report (Fourth Assembly) for 1967–68, presentation ... 602

RATION SHOPS—

Ration Shops, Coimbatore 3–9

RESOLUTIONS—

Co-operative Central Land Mortgage Bank, guarantee in respect of debentures 618–619

Land Reforms (Disposal of Surplus Land) Rules, 1965, amendment 618

RICE—

Increase in price, scarcity taluks in North Arcot district (C.A.) 594–596

RUPEE A MEASURE RICE—

Supply in State 404–412

PAGES

S

SADIQ PAṢHA, THIRU S. J.—

Cholera in Tiruchirappalli (C.A. St.) 598-599

Drinking water scarcity, Ootacamund (C.A. St.) ... 597-598

Food poisoning, Meenakshipuram, treatment of victims (C.A. St.) 600

Water-supply, frequent stoppage in Madurai (C.A. St.) 600

SAHADEVA KANDER, THIRU K.—

Budget, 1968-69, Voting :

District Administration and Miscellaneous ... 212-215

SALES-TAX APPELLATE TRIBUNAL—

Coimbatore, Tiruchirappalli and Tirunelveli ... 1-2

SANKARIAH, THIRU N.—

Budget, 1968-69, Voting :

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 55-60

High Power Committee in Economy and Reorganization of Administration, Report 265-267

SCHOOLS—

High Schools for girls in Valparai 247-248

High Schools, Language instruction 390-400

SERVICES—

Draftsman in Public Works Department, extension 403

Government Stenographers, pay revision ... 421-423

SHANMUGAM, THIRU M.—

D.S.G. (Final) 1967-68, G.D. 298-302

SEENIVASAN, THIRU P.—

Budget, 1968-69, Voting :

District Administration and Miscellaneous ... 200-202, 226-227

SIVASAMI, THIRU M. S.—

Budget, 1968-69, Voting :

District Administration and Miscellaneous ... 196-198

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

SIVASUBRAMANIAN, THIRU S. —

Anti Hindi agitation, compensation to the families of students, victims 29–33

Draftsman in Public Works Department, extension of service 403

Government Hostels, admission 257–262

Harijan High School 532–533

Harijans, scholarship 169–172

Over Bridge, Annamalainagar 519

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P. —

Special Armed Police 33–34

Tanks, Naganallur tank 167–168

STRIKES—

Annamalai University students', hostel employees' strike (C.A.) 584–586

House Surgeons (St.) 550–553

STUDENTS—BUS TRANSPORT WORKERS, CLASH—

See Law and Order.

SUBBA RAJA THIRU A. A.—

Budget, 1968–69, Voting :

District Administration and Miscellaneous ... 216–217

Katcha Theevu, Ownership (C.A.) 35

Non-payment of pay and rice ration to workers, Janakiram Spinning Mills, Rajapalayam (A.M.). 573

Redressal of grievances of weavers in Ramanathapuram and Tirunelveli (C.A.) 576

SUBBIAH, THIRU A. K.—

Anti-Hindi agitation, compensation 29-33

Budget, 1968–69, Voting :

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 68-71

Doctors and House Surgeons' Strike—City and districts (A.M.) 569

Flood relief in Thanjavur district (C.A.) 455

High Power Committee on Economy and Reorganization of Administration, Report 265–267

PAGES

SUBBIAH, THIRU A. K.—*cont.*

Inadequate supply of water to double crop lands, Thanjavur district (C.A.) 590

Ministers' Code of Conduct 272–275

Professional Colleges, admission 373–384

SUBBIAH MUDALIAR, THIRU A. R.—

Failure of rains, postponement of kist, etc., in Thanjavur district (C.A.) 586

SUBRAMANIAM, THIRU A. L.—

D.S.G. (Final) 1967–68 (G.D.) 308–309

SUB-WAY.

Mambalam Railway station 175–177

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI, S.—

Budget, 1968–69, Voting :

District Administration and Miscellaneous ... 195–196

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature. 102–104

SURENDRAN, THIRU M.—

Agriculturists in Pattukottai taluk, Remisison of land revenue and postponement of recovery of loan (C.A.) 277–278

Budget, 1968–69, Voting :

Head of State, Ministers and Headquarters staff State Legislature 74–77

Lorry accident, Kaveripuram, Compensation to **victims (C.A.) 592**

SWAMINATHAN, THIRU V.

Drainage Scheme, Tiruchirappalli Town 417–418

Sub-way, Mambalam Railway station 175–177

T

TANKS—

Naganallur tank 167–168

TAXES—

Motor Vehicles Taxation Sub-Inspectors, etc., retrenchment 401–402

TRANSPORT—

Municipalities, Town buses 24–25

PAGES

V

VARADARAJAN, THIRU N.—

Budget, 1968–69, Voting:

District Administration and Miscellaneous ... 186

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Electricity Loan Bonds, etc., Collection ... 418–421

Rupee a measure rice 404–412

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Budget, 1968–69, Voting:

Head of State, Ministers and Headquarters staff, State Legislature 46–51

VINAYAKAM, THIRU K.—

Anti-Hindi agitation, A.I.R. Hindi relays ... 28–29

Bridge across Kodamuratti river widening ... 518–9

Budget, 1968–69, Voting:

District Administration and Miscellaneous ... 186–190

Head of State, Ministers and Headquarters Staff. 39

Denatured spirit, Sale 426–427

D.S.G. (Final) 1967–68 (G.D.) 290–291

Government Stenographers' pay revision ... 421–423

High Power Committee Economy and Reorganization of Administration, report 265–267

Language Instruction in High Schools 390–400

Name Board at former Chief Minister's residence, removal 25–26

N.C.C. Madras Contingent, Prize Won 513–514

N.C.C. Units, reduction 510–513

Opthalmic Hospital, Madras 173–175

Points of Order—

Absence of Speaker from House 429–431

Appointment of Judge for Judicial enquiry into students—Bus Transport Workers clash 454

Information about Chief Minister's visit to America 453–454

Professional Colleges, admission 373–384

Ration Cards in Coimbatore 248–255

Wild life week celebration 531–2

PAGES

W

WALK-OUTS—

... 539-553

WATER-SUPPLY—

Frequent Stoppage, Madurai (C.A.) 599-650

WEAVERS—

Ramanathapuram—Tirunelveli—Redressal of Grievances (C.A.) 576-580

WILD LIFE WEEK—

Celebration 531-2

WORKERS—

Education Scheme 416-417

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri. S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223. Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer, and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS